



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
6. travnja 2022. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2022. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 6. travnja 2022. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 6. travnja 2022. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

ZAPISNIK

s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta

održane 6. travnja 2022. godine

Sjednica je održana u Narodnom domu (kino dvorana) u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Dean Prodan, Davor Prodan, Mura Kalčić Salopek, Leana Petohleb Krota, Nenad Ščulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Elvis Černeka, Vedran Majcan, Kristijan Jermaniš, Michela Blagonić, Iris Fabijančić.

Odsutni članovi gradskog vijeća: nitko.

Ostali prisutni: Damir Kajin – gradonačelnik, Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac, Gordana Čalić Šverko, Mikela Zimerman, Gordana Helen Šišović, Danijel Černeka.

Davor Prodan želi dobrodošlicu na 10. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta, koju otvara uz srdačan pozdrav svim prisutnima, ona se održava i ovog puta, zbog nastavka aktivnosti usmjerenih prema zdravstvenoj zaštiti svih nas, a u skladu s poznatim epidemiološkim mjerama, u zamjenskoj vijećnici kino dvorane POU "Augustin Vivoda". Nažalost, i ova sjednica održava se u atmosferi još uvijek nezaustavljive globalne pandemije uzrokovane korona virusom i ratu na tlu Europe koji danas ulazi u svoj 42-i dan tuge... od trenutka kad je jednoj zemlji, jednako lijepoj i potencijalno prosperitetnoj - Ukrajini - poput svih drugih država svijeta, oduzeto pravo da se mirno razvija i dogovorom, a ne brutalnom destrukcijom koje oduzima ono najvrjednije što svi imamo, a to je ljudski život, dakle, da ravnopravnim statusom u razgovoru / dogovoru pokuša usuglasiti sa svojim susjedom Rusijom sve prijevode koji nisu jednostavni, ali ne zahtijevaju nemilosrdan način u rješavanju kompleksnih pitanja. Najmanji je problem hibridni, propagandni rat, geopolitička nadmetanja, interesi i političko pozicioniranje, ili gledano s druge strane - to jest sukob već viđenog u povijesti ratovanja ili stvarno nekadašnje ili trenutno stanje nadmetanja između država, "gorući" problem je što se ponavljaju obrazac osvajanja i način ratovanja koji ne uzima u obzir četiri sporazuma koji čine Ženevsku konvenciju, a ona daje temelje mnogih međunarodnih zakona vezanih na humanitarna pitanja te postupke prema neborbenom osoblju, civilima te ratnim zarobljenicima.

Slike iz ukrajinskog grada Buče tužno podsjećaju na tragediju Vukovara i Srebrenice, izdvajam simbole patnje između mnogih drugih stratišta, i ogromne žrtve koju su dali građani Hrvatske i BiH u namjeri i želji da njeni građani žive, rade i stvaraju u samostalnim i međunarodno priznatim državama, prakticiraju slobodu i demokraciju koju teškom mukom kreiramo, ali ne odustajemo i koja je daleko od priželjkivanog modela kojem težimo, a ima uzore u najkvalitetnije uređenim društvima Europske unije.

Osuđujem svako nasilje, ratne zločine posebno i pridružujem se najplemenitijim svjetski istaknutim javnim osobama i mnogobrojnim nepoznatim dobronamjernim ljudima u ovom isprepletenom i povezanom globaliziranom svijetu koji traže zaustavljanje agresije i humanije odnose među ljudima, a korektne među državama u njihovoj međuovisnosti, to su poruke koje uključuju pravne i moralne verificirane vrijednosti, osobno uvijek ih preispitujem i nadograđujem ili u dijelu odbacujem, a ostvarile su i donijele, uz bezbroj demokratskih poteškoća i napora, vrhunski razvoj mnogim današnjim državama i njenim građanima na europskom kontinentu, a trenutno su u opasnosti da budu srušene s velikim padom standarda i kvalitete života koju poznajemo ili stremimo prema njoj, trebamo se boriti primjerice protiv klimatskih promjena, za ekološku ravnotežu i normalan suživot nas ljudi sa svim nijansama naše različitosti, a ne među sobom ili dvije ili više država između sebe s potencijalom definitivnog uništenja planete Zemlja.

Predsjednik Vijeća moli da se izvrši prozivka vijećnika.

Tatjana Merlić vrši prozivku vijećnika te je utvrđeno da sjednici prisustvuje 13 članova Gradskog vijeća.

Davor Prodan predlaže izmjenu dnevnog reda s time da se 7. točka stavi na razmatranje kao prva, a 3. točka izuzima se sa sjednice iz razloga jer ravnateljica POU nije u mogućnosti prisustvovati sjednici.

Predloženi dnevni red da je se na glasovanje te se jednoglasno prihvaća.

DNEVNI RED

1. Razmatranje i očitovanje Gradskog vijeća na pismo namjere tvrtke ARTURUS BOREALIS d.o.o. za izgradnjom maloprodajnog trgovačkog centra na k.č. 1435/1, 1436/2, 1436/1, dio 1436/4, dio 1433/2, 1433/6 i dio k.č. 1431/2 k.o. Buzet – Stari grad.
2. Informacija o poduzetim aktivnostima u svezi pritužbi građana na rad kamenoloma u Sv. Ivanu te o mogućim rješenjima navedenog problema.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2021. godinu.
4. Usvajanje zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 2. ožujka 2022. godine.
5. Pitanja i prijedlozi.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja "Izgradnja dječjeg igrališta u Sv. Duhu" u sklopu natječaja Lokalne akcijske grupe "Sjeverna Istra".

TOČKA 1.

Razmatranje i očitovanje Gradskog vijeća na pismo namjere tvrtke ARTURUS BOREALIS d.o.o. za izgradnjom maloprodajnog trgovačkog centra na k.č. 1435/1, 1436/2, 1436/1, dio 1436/4, dio 1433/2, 1433/6 i dio k.č. 1431/2 k.o. Buzet – Stari grad.

Damir Kajin iznosi da je investicija „teška“ oko 50 mili. kuna, bez robe plus 2 mil. negdje oko 9-10 mil. €. Rješavamo paralelno sa nekih 800.000,00 kn „bonusa“ jedan od sadržaja u Gradu. Da li bi to bilo igralište kod Sun sporta da li bi to bila investicija uz atletsku stazu ili neko drugo igralište o tome naknadno. Želi informirati da je negdje za onih 20 mil. kuna gdje smo kandidirali ovaj projekat 1.350.000,00 kn za dječje igralište javilo se čak 700 subjekata s područja RH. Za njega ono što je izuzetno bitno da je svaka konkurencija, konkurencija koja omogućuje rast, da svaka konkurencija može biti samo dobro, da svaka

konkurencija dovodi do novih sadržaja. Treba pogledati jedan Poreč, Umag, Novigrad, čak su jedne bužetske Plodine nakon dvadeset godina investirale, ne zna točno koliko, kada su čule da se neki sadržaj može dogoditi na području grada Buzeta koji bi im mogao biti mala, sitna konkurencija. Isto tako želi reći da u Buzet ne može stajati samo na mjestu. Ako se u 14-15-16 godina na području ovoga grada nije dogodila niti jedna hala, odnosno na području ovoga grada nije dogodio niti jedan trgovački centar, znamo da nije, ako se nije dogodila obnova niti jedne fasade onda to govori da ovaj grad ima ili je imao problem. Tvrdi da smo najveći problem mi sami sebi, jedna *invidija*, jedna *kativerja*, malicioznost, jedna malograđanština, i vrijeme je da se jednostavno odmaknemo od ovakve isključivosti. Ili ćemo dovesti kapital ili zaustaviti naše ljude u Buzetu ili će naši ljudi i dalje odlaziti ka kapitalu. Samo kapital uvjeren je može vratiti našu djecu u Buzet i samo kapital može zadržati tu našu djecu u Buzetu. To znači neki novi sadržaj. Tada su ljudi u jagmi da rade kod jednog Akrapovića, ne više u Gradu, dana su ljudi jagmi da rade u jednoj Vodoprivredi, ne više u KP Park ili Odvodnji. Hvala bogu da će se uskoro početi dešavati određene hale od one dole kod Akrapovića pa na dalje. Mora se znati da je jedno bilo maštati o investicijama do rata u Ukrajini, a drugo je nakon ovoga zločina kojeg je Putin i njegova kamarila, klika oligaria počinila toj zemlji o čemu je malo prije govorio i Davor Prodan. Investicije staju, zato poziv svih da ne odbace jedinstvenu priliku i šansu, jer tvrdi da je ovo šansa za grad, za građane i jasno investitora. Jer kada netko ne bi imao koristi onda sigurno se ne bi poveo za takvom investicijom. Svako, razumljivo, dolazi da zaradi. Svaka dobra priča, ako se ona dogodi, ona će zasigurno iznjedrili i neku novu dobru priču. Tvrdi da će svi imati koristi te dobre priče. Najviše građani, indirektno i sam grad. Ako nećemo ne moramo, ali mora se znati da nakon toga neće doći niti drugo, pogotovo ne u ovo vrijeme. Neće se u prihodomati novaca za igralište, neće se u prihodomati 500.000,00 kn doprinosa, neće se u prihodomati ni 500.000,00 kn od zemljišta, tjeramo sve od sebe i ovo sigurno nije dobro. Mi da bi se dole se upustili u gradnju nekih igrališta i slično, 4-4 mil. kuna nemamo. Da je htio vlasnik nekretnina tamo je mogao imati markicu da se davno prije gradi nego bilo gdje drugdje trgovački centar, nije bilo moguće jer nisu bili sagrađeni kružni tokovi. Mi isto tako 2-3 mil. kuna za jedno igralište dimenzija cca. 70x30, novaca nemamo. Mi kao grad nećemo tako skoro ništa napraviti i to je činjenica, ali će i ubuduće tamo rasti trkinj ili će neko kositi onu travu. Ono što je najveći problem je da ako se ne prihvati prijedlog, naš se kapital zaobilazi. Onaj koji se može izboriti u ovom trenutku bilo Poreč, Novigrad, kamoli Buzet za investiciju tešku 50 milij. kuna to bi bio i te kakav uspjeh. Ne zna kakvo će biti raspoloženje danas na vijeću, ali se želi unaprijed zahvaliti na trudu koju je tvrtka koja je stajala iza ovoga projekta posvetila tom sadržaju zadnjih 3-4 mjeseca, i zna koliko ih je to koštalo i koliko su predano radili. Ne prihvatimo li to oni odlaze na drugu lokaciju, najvjerojatnije u Marčanu, na nama je da odaberemo, jesmo li za ili protiv. Nakon toga teško da će netko tako skoro u grad Buzet svratiti, navratiti i upustiti se u sličnu investiciju.

Anica Milković Grbac iznosi da se potencijalni investitor obratio sa pismom namjere za gradnju maloprodajnog trgovačkog centra, da na neki način Gradsko vijeće zauzme nekakav stav, da im se na neki način povratno da informacija da li iza te investicije želimo stati, da se temeljem toga kroz izmjenu Urbanističkog plana uređenja koja je u tijeku izvrši prenamjena tog zemljišta iz rekreacijske namjene u opće poslovnu - trgovačku namjenu i da se isto tako da na neki način suglasnost ili prethodna privola da se ide u prodaju zemljišta nakon što prenamjena bude izvršena Urbanističkim planom uređenja. U tom smjeru je išlo njihovo pismo namjere kojim su zatražili očitovanje Grada Buzeta.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan iznosi da je očekivao da će na večerašnjoj sjednici Gradskog vijeća biti prisutan predstavnik investitora. Nekako se iz materijala dalo iščitati da je to g. Pavlič bio najavljen, pa je očekivao nekakvu prezentaciju i neku mogućnost da ga vijećnici pitaju detaljnije o projektu, jer projekt je zaista s jedne strane sigurno dobar i namjera je sigurno dobra da se nešto dogodi jer zaista smatra da smo jedini grad u Hrvatskoj koji u dvadeset godina nije dobio ni jedan, čak ni najmanji trgovački centar, ali ovdje vidi da je izostao investitor pa se ne mogu dobiti sve one informacije koje bi mogli dobiti, te ne zna da li se

može danas bilo šta odlučiti. Druga stvar muči ga iz priloženih materijala ne vidi se kakav zaključak se očekuje od Gradskog vijeća, nije dat nikakav prijedlog niti smatra da oni kao gradski vijećnici unaprijed mogu garantirati investitoru da li se nešto može prenamijeniti, da li se nešto na takav način može tamo izgraditi, s obzirom na to da prenamjenu tog zemljišta u građevinsko je potrebna procedura od najmanje godinu dana, odobrenja od raznoraznih ministarstava i županije. Sigurno sve građane interesira ovaj projekt, građani su smatra dvojako podijeljeni, s jedne strane svi bi željeli da se nešto dogodi, s druge strane svi se pitaju zašto baš na tom mjestu s obzirom da u okruženju već postoje zone koje su dvadeset godina potpuno prazne, već sa druge strane kružnog toka postoji jedna takva zona koja je zapravo spremna i koja zapravo ne zahtjeva nikakvu proceduru gradskog vijeća, već samo odluku investitora da nešto otkupi i izgradi centar. Vijećnike interesira zašto je upravo to zemljište najatraktivnije i najbitnije i je li toliko različito ono samo preko puta ceste?

Damir Kajin na tragu onoga što je g. Majcan iznio, povukao bi ovu točku sa dnevnog reda jer smatra da je korektno da na sjednici budu predstavnici investitora u najmanju ruku, da je to korektno. Odgovoriti će zašto, iako je vodio sve ljude na one zone, ako govorimo o kapelici, gdje se sada uređuje šetnica, kanal ili bolje rečeno korito, gdje će se betonski napraviti, pokriti sa betonskim pločama. Asfaltirati itd, misli da će to biti jako dobro. Grad će morati nešto malo participirati u istome ali simbolično. Prvo ne može se prodavati i dogovoriti, ucijenili su investitore, cijena 150e to je naprosto nešto što u ovom trenutku u grad Buzet neće nitko investirati, ali smatra da je korektan prijedlog da ovdje bude predstavnik tvrtke i utoliko povlači ovu točku sa dnevnog reda.

Michela Blagonić podržava inicijativu g. Majcana da i gradonačelnika da je definitivno potrebno da investitor bude na sjednici i prezentira projekt, bez njega u principu teško da bilo što možemo zaključiti, a i primjećivanje o čemu ćemo mi zapravo danas dat neko mišljenje je isto vrlo upitno. Apsolutno podržava da se o istome raspravlja idući puta.

Nenad Ščulac pridružuje se mišljenju kolega, a dodao bi još neke stvari. Podržava gradonačelnika koji je rekao da se u zadnjih 15-16 godina nije dogodila ni jedna ozbiljnija investicija u ovom gradu. Mislim da ne možemo biti izbirljivi, i toga moramo biti svjesni, ali voditi računa o tome da kada nešto prihvatimo da to bude dovoljno prihvatljivo za svih. Vezano za sve brojke koje je gradonačelnik spomenuo ima blagu rezervu, za brojke općenito, pa bi molio da se za slijedeći put napravi puno ozbiljnije „domaća zadaća“, pa ako će nekakav investitor uložiti u nekakvo igralište da to stoji u materijalima da znamo što, kako i zašto, pod kojim uvjetima. Ako govorimo o brojkama da isto imamo puno više podataka kako bi mogli puno mjerodavnije odlučivati, ovako kada to bude u sferi priča, teško je govoriti da li će to biti 30,50,70 ili 90, a ono što je još važnije ako će netko nešto gradu dati misli da svi zajedno ovdje moraju znati, ako će to biti novac koji će se investirati u nešto drugo to je već nešto o čemu će Gradsko vijeće govoriti posebno. Tako da moli da se jako pazi na te stvari, ako ćemo mi odobriti neku investiciju ili ne, i ako ne netko nešto obećao gradu napraviti smatra da svi moraju znati i s obzirom da u ovom vremenu otvorenosti i transparentnosti tako nešto mora stajati u dokumentima. Moli da se to pripremi za idući put.

Davor Prodan slaže se sa svo troje vijećnika koji su argumentirano iznosili i usuglasili se sa gradonačelnikom. Ono što bi predložio gradonačelniku da imamo sigurno dobrih mjesec dana do slijedeće sjednice Gradskog vijeća. Preporuča da se organizira zajednički međustranački sastanak i IDS-a, SDP-a - Nezavisne liste vijećnika i investitora. Poruka investitoru je da ga ohrabujemo da investira u Buzet, ali isto tako želimo, i pripremiti će se točka dnevnog reda u suradnji sa pročelnicom za Gospodarenje prostorom o izmjenama Prostornih planova kako bi svi građani grada Buzeta i sve tvrtke u gradu Buzetu dobili jednaku šansu i mogućnost da ili komercijaliziraju ili kao privatne osobe mogu pristupiti izgradnji stambenih kuća. Da ne radimo diskreciju i razliku, da svim građanima grada Buzeta i tvrtkama damo tu mogućnost, a tvrtku iz Zagreba tj. Spar pozdravlja, zahvaljuje što žele investirati u Buzet i nada se da ih neće obeshrabriti ovih mjesec dana dok se sve usuglasi i nada se da će se ako budemo pametni, na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća ta odluka ili odluke donijeti jednoglasno. To nema nikakve veze sa stranačkim nadmetanjem već ono što je najbolje za grad Buzet.

Donosi se slijedeći

ZAKLJUČAK

Ova prva točka dnevnog reda na prijedlog gradonačelnika izostavlja se sa dnevnog reda.

TOČKA 2.

Informacija o poduzetim aktivnostima u svezi pritužbi građana na rad kamenoloma u Sv. Ivanu te o mogućim rješenjima navedenog problema.

Damir Kajin samo želi iznijeti da novac ide prema Gradu, a onda Grad odlučuje, normalno ne može prema nekom pojedincu. U ponedjeljak se održala uža koordinacija sa g. Štokovićem i g. Sirotićem iz MO Sveti Ivan. Želi vjerovati kada se govori o kamenolomu u Svetom Ivan ili Prašćarima, da će se 90% tih problema riješiti još u ovome mandatu. Pustimo na stranu što su kuće došle nakon kamenoloma, ali temeljni problem imaju stanovnici koji žive u tim kućama. Ono što mu je bilo drago čuti da 5 zadnjih miniranja nije bilo onako incidentno kao što su bila miniranja u prethodnim godinama, da ne spominje eksploziju koja se dogodila negdje pred izbore 2021. godine. Ono što je više nego izvjesno da kamenolom više neće ići prema kućama nego ide prema Selcima. Kamenolom ima koncesiju do 2033. godine, znači još jedanaest godina ili do toliko i toliko m³ iskoristivosti kamena. Ono što je manje-više danas izvjesno o čemu traju razgovori, a spremni su u Geoprojektu na iste, oni obećaju da sa 2026.-2027. godinom napuštaju ovu lokaciju. Kamo odlaze, odlaze put Čiritež, na kamenolom Kuk. Sada imamo drugi problem koji nastaje u Čiritežu. Tamo treba isto tako izmjestiti, odnosno zapriječiti da se tako izrazi, prolazak teškim kamionima kroz selo kako one kuće ne bi ubuduće stradavale, kao što jesu i probiti cestu u dogovoru sa Hrvatskim cestama na nekom drugom mjestu. Misli da ćemo biti u mogućnosti to i izvesti. Na onoj lokaciji ima niz drugih problema, jedan od problema, razgovaralo se zadnji put, to je nagodba između Geoprojekta, države i Grada. Ročište ako se ne vara zakazano za 27.04.2021. godine, a u velikoj mjeri kako će završiti ova nagodba bez koje ako se upustimo u spor grad ne stoji jako dobro, ovisni i o energetskej obnovi, rekao bi užeg centra grada. Tamo je u velikom problemu voda, trenutno je u izradi projektna dokumentacija. U 2023. godini trebala bi se rekonstruirati mreža kako tamo tako i gore u Čeli. Da li se u ovom trenutku zbog ovih okolnosti Ekspert gradnja graditi ne zna, ali želi reći da su nam isti zaustavili asfaltiranje ceste ispod Cestarske kuće iako je gotovo pola one dionice bilo već okončano. Ono što isto tako znamo da je Geoprojekt na 99 godina svojedobno ustupio baraku gradu za 1,00 kn ili za 0,00 kn, igralište je i danas na Ekspert gradnji. Prije se koristilo za jedno miniranje onoliko eksploziva koliko se danas koristi za dva. Mi jedno imamo interes od kamenoloma, da li ovdje da li gore o tome se da raspravljati, jer misli da bi u protivnom zakočili dobar dio investicije na području ovoga grada. Tamo se pojavio još jedan problem, to je reciklažno dvorište, netko je prije njega potpisao suglasnost na istog. Kako ćemo to riješiti ne zna, ali želi vjerovati, ako kamenolom tamo više ne bude eksploatirao tu baznu sirovinu da jednoga dana možemo na onim prostorima imati elitno naselje, a u onom platou ispod stijena prema Selcima jednu zonu gradnje gdje bi se mogle smjestiti neke tvornice i sl. Uskoro bi trebali tamo iz Geoprojekta posaditi čemprese da se jednostavno sakrije pogled. Od 2010. godine grad vodi tri postupka sa Geoprojektom, rekao je da smo danas u postupku mirenja. Radi se elaborati procjene, već je rekao da je ročište zakazano za 27.04.2021. godine. Kamenolom na onoj lokaciji je od 1976. godine. To se svojedobno 2009. godine dali dom, vodu, struju, smanjili buku, što posipavaju pijesak vodom itd., o tome neki drugi put, a da mještani imaju

probleme, apsolutno imaju i te probleme treba rješavati na način da se izađe u susret. Još jedan podatak za Buzetsku javnost i svih ovdje ne zna da li će, iako mu je to obećao ministar Butković, sa kojim će ponovno biti 13.04. u Portorožu sa ministrom infrastrukture RS, on kaže da bi zaobilaznica mogla krenuti negdje koncem mjeseca lipnja, a uvijek smo govorili nakon turističke sezone, a to indirektno znači, ponude su stigle da će tamo trebati izvaditi 3500 kamiona humusa, da će to trebati negdje smjestiti i ponovno položiti 3500 kamiona kamena. To je ogroman posao, to su ogromne cifre i to je sigurno nešto što je kapitalno za grad Buzet.

Anica Milković Grbac iznosi da je održan u ponedjeljak tematski sastanak sa na neki način svim dionicima, pozvani su svi od predstavnika MO, predstavnika građana, predstavnika inicijatora da se uopće ova tema stavi na Gradsko vijeće, predstavnika gradskih službi, imovinsko pravnih itd. Na tom radnom sastanku na neki način smo već usuglasili, odnosno detektirali problem, dobili smo koliko smo mogli iz prve ruke informacije od građana, što se na tom području dešava, gdje i kad i koliki su problemi bili, kada je bio incident koji se desio protekle godine i kakva je situacija recimo sada nakon svega toga. Temeljem toga dala je jedan prijedlog zaključka koji je već nekoliko puta mijenjan i sad moli da se još jedan detalj u njemu promijeni. Čita prijedlog zaključka koji su vijećnici dobili prije početka sjednice sitnim izmjenama.

Davor Prodan moli Danijela Černeku neka pristupi govornici, te mu postavlja pitanje kako bi usporedili rad kamenoloma nekada, prošlost, i blisku budućnost, unatrag nekoliko mjeseci. Da li postoji razlika, da li se vide promjene, odnosno može se svojim riječima interpretirati ono što osjeća i što ih tišti u cijeloj toj priči ?

Danijel Černeka, mještanim MO Sveti Ivan, iznosi da su se velike promjene, drastične desile prije nekih četiri godine, kada je počelo intenzivnije miniranje i nitko nije ustupio podršku ili pomoć, ni pitanja kako je to, pa su morali „podignuti glas“ zbog svih tih velikih nastalih šteta. Isto se dotična firma obvezala da će doći provjeriti, no u zadnje dvije godine međutim nitko se od njih nije pojavio. Traže pomoć i neko rješenje da se to riješi.

Davor Prodan postavlja pitanje kako je sa zadnjim miniranjima, kao što su istaknuli gradonačelnik i pročelnica da su ipak vibracije puno manje, odnosno zanima ga prašina, buka, oštećenja, da li se primijetili u zadnje vrijeme?

Danijel Černeka iznosi da su mu se prilikom predzadnjeg miniranja pale ispone, vjerojatno je i bila šteta od prije no smanjili su.

Davor Prodan smatra da onda na neki način ide prema boljem i zajedno sa ovim, neće reći pritiscima već zaključcima i kooperacijom sa tvrtkom Geoprojekt, pretpostavlja da mora ići bolje, smatra da je to tek početak dugog „prijateljstva“ i sa mještanima Sv. Ivana i sa Geoprojektom.

Danijel Černeka nada se da da, ako se ne bude desila „jama“ kao zadnji puta kada je letjelo kamenje. Ima jako velikih šteta. U nekoliko navrata je gradonačelnik bio pogledat pa i on zna isto o čemu se radi. Nadaju se da će se sve riješiti što prije, veliki je problem i sa prašinom koja se diže nekontrolirano, prema Sv. Križu i kod Brgada gore je katastrofalno stanje od prašine, a isto tako i prema kućama. Prije nekih mjesec dana bio je jako velik, ogroman dim praha, jutros također. Ne zna da li se moći, ne vjeruje jer da da ne bi se toliko vidjelo.

Davor Prodan iznosi da je želja da se jednim monitoringom, jednim partnerstvom sa Geoprojektom, kamenolom treba postojati, raditi će još nekoliko godina, moramo sve učiniti da mještanima bude ugodno, da i oni rade, da se napravi jedna ravnoteža. Upravo zbog toga smo ovdje da zaštitimo mještane i interese Geoprojekta.

Danijel Černeka iznosi da je rečeno da postoji neki dokument da su neki stanari davnih godina potpisali da se neće žaliti zbog kamenoloma, ali zadnjih godina kamenolom je došao prema kućama, a ne kuće prema kamenolomu. To se sada proširilo s druge strane. Iznosi da im više ne vjeruju, neki kompromis s njima teško da će se naći.

Davor Prodan iznosi da mještani imaju podršku Gradskog vijeća i svih političkih opcije u Gradskom vijeću te žele da se problem riješi. U mjesecu srpnju 2021. počelo se sa prvom sjednicom Gradskog vijeća, kontinuirano se postavljalo pitanja i ovo je prvi konkretan pokušaj pravog monitoringa. Isto tako moramo zaista pratiti, velika je odgovornost Gradske uprave i pročelnice Milković koja je ključna osoba u komunikaciji sa tvrtkom Geoprojekt odnosno pod koncesionarima. Zna se da velike investicije očekuju Buzet, dobro je da se dogode, ali zaista moramo raditi i ljudima kao što se na neki način zajedno predvidjelo. Zaključak koji je vrlo kompleksan, dijelovi su vrlo kompleksni pa će ga pročitati. Zahvaljuje se g. Danijelu Černeka koji je došao na sjednicu, mještanima Sv. Ivana, te iznosi da će ostati u kontaktu, to im je posao, zato se izabrao taj posao da se koliko je moguće pomogne i učiniti će sve zajedno sa vijećnicima da tako i bude.

Otvora se rasprava.

Leana Petohleb Krota iznosi pošto je sa tog područja osjeća se dužna prema sebi i svojim mještanima obratiti se. Prošle godine se popisivalo trenutno stanje građevina u zoni utjecaja tj. nastale štete dugogodišnjeg utjecaja miniranja. Taj je popis predan koncesionaru. Nakon toga mještani nisu dobili nikakvu informaciju. Pošto je sada najavljeno novo popisivanje trenutnog stanja, zanima ju da će se nešto poduzeti sa dosadašnjim štetama na građevinama? Ovim putem također moli komunalnog redara za redovnu komunikaciju sa MO Sv. Ivan te ako je ikako moguće objavu na stranicama grada o dobivenim izvještajima mjerenja intenziteta vibracija te tumačenja rezultata mjerenja. Mještani smatra da imaju pravo uvida u te informacije jer ih se osobno tiču. Žele da tvrtka koja vrši miniranje ne obavlja i poslove ispitivanja intenziteta vibracija već da bude neovisna zbog sukoba interesa. Mole postavljanje uređaja za ispitivanje na tvrde površine, a ne kao do sada na zemlju i travu. Ekološki monitoring je bio u planu 2016. godine i nije bio realiziran. Pošto je sada najavljen pratiti će se hodogram aktivnosti kako bi navedeno bilo provedeno ovaj puta. Rezultate traže kako godišnje tako i nakon svakog miniranja. Uz to htjeli bi znati pravila struke eksploatacije u kamenolomu te koji su propisi obavljanja te djelatnosti, kao npr. približavanje građevinama. Koliko smije biti udaljenost od građevina i jačina vibracije koja je dozvoljena. Nakon izgradnje baze tvrtke Istarskih cesta pojedini mještani naselja žale se na smanjenje pritiska vode. Nova vodovodna cijev koja je postavljena iste je širine kao i vodovodna cijev za opskrbu naselja te samim time utječe na ukupni pritisak vode, šteta da se to dozvolilo prije ikakvog saznanja mještana. Obitelji naselja gornji Pintori financirali su u prošlosti asfaltiranje ceste koja je sada u privatnom vlasništvu zbog promjene u zemljišnim knjigama i nakon što je asfalt maknut zbog radova Hrvatskih cesta otežano im je prometovanje pa moli očitovanje odgovornih? Na kraju smatra da će plan zaključka stvarno potaknuti poduzimanje aktivnosti te donijeti vidljive rezultate i dobrobit mještanima.

Anica Milković Grbac iznosi da ono što je predloženo je osiguranje dokaza odnosno evidentiranje stanja građevina po sudskom vještaku, da je ono koje je rađeno prije godinu dana isto tako ili je to bio nekakav neformalni, ovo što je dostavljeno kao nositelj koncesijskog odobrenja? Jer ovo je sada dokument koje bi trebalo biti određeno pokriće, da se ne osporava kakvo je stanje građevina bilo u ovom trenutku u odnosu na buduće. Ukoliko je u tom osiguranju dokaza koje je bilo provedeno prije godinu dana bilo navedeno nešto konkretno, opipljivo, da je to nekakav nepristrani dokaz onda to isto tako bi se možda trebalo koristiti u nekakvom potencijalnom sudskom postupku prilikom potraživanja štete. Treba vidjeti kakva je forma toga i na koji je način to provedeno. Sve mjere su na neki način usmjerene na to da se pritisne nositelja koncesijskog odobrenja, da ga se svede u granice propisa, da ga se prisili da neke mjere koje kao i svi poduzetnici ako mogu radije ih izbjegnu jer su trošak i to nešto ide neko vrijeme pa ide sve manje, sve više se praši, a sve manje polijeva vodom, te ako se konstantno ne „visi nad njima“ tj. podsjeća neke stvari se zanemare. Ne bi znala dati odgovor što sa dosadašnjom štetom, ako osiguranja dokaza nije

radila nikakva ovlaštena tvrtka ili ako to nije neki akt koji je bio prije miniranja napravljen ili potpisan obostrano tj. da su se mještani i druga strana na neki način na isti dokument potpisali i utvrdili i potvrdili da je to trenutno stanje odrađeno. Što se tiče podataka o mjerenjima prilikom miniranja i objavi na stranici grada, vjeruje da se sa time ne bi trebalo biti problema ako to vrši neovisna tvrtka, mi smo u prijedlogu zaključka iznijeli. Prijedlog zaključka je da se ta izvješća dostavljaju i mještanima, da se može u konačnosti i provjeriti da li su te vrijednosti u graničnim vrijednostima i je li duljina eksplozije veća ili manja od sekunde, što je tu već propisano. Inače su svi parametri u pravilu, koliko je uspjela pogledati jer su studije ogromne, vidjeti postoje granične utvrđene vrijednosti, i za brzinu vibracije tla, ali tu je čitav niz parametara koji zajedno ulaze u izračun tih vrijednosti. Stalno se vrtjela neka vrijednost od 1,5 mjerne jedinice, te se može utvrditi da li je to unutar dopuštenih vrijednosti propisanih ili je iznad. Isto tako što se tiče taložne tvari, za nju je određena, preporučena granična vrijednost. Mjerenja vezana za koncentraciju kamene prašine odnosno nataložene kamene prašine, kako se taloži u sedimentatoru tako se taloži svugdje drugdje. I u uređajima i po opremi, kućama itd. Može se utvrditi da li je granicama propisa ili iznad. U tom slučaju traži poduzimanje mjera i u konačnosti i inspekcijski nadzor. Vezano uz udaljenost građevina od eksploatacijskog polja utvrđena je Prostornim planom županije, minimalna udaljenost i za buduće planirana građevinska područja s tim da se tolerira za postojeća da mogu biti u najbližoj udaljenosti ali se ne smiju širiti prema eksploatacijskom polju, niti eksploatacijsko polje prema građevinama na način da se ta udaljenost koja je sada postojeća smanjuje. Bilo je i situacija da se odbijalo zahtjeve za proširenje građevinskog područja jer su bili u zoni od 400 m od kamenoloma. Posebni su parametri, jedna je mjera za postojeći kamenolom, a druga je za novo planiran, ono što će se tek otvarati što ulazi u proceduru procjene utjecaja na okoliš. Za njih je 400 m, a za postojeće 200 m. Malo je detektirala te udaljenosti po drugim kamenolomima u Istri i ima nekih gdje je udaljenost 100 - 120 m. Kada je bilo mjerenje neovisne institucije tj. Varaždinskog fakulteta, dostavljena nam je jedna tlocrtna situacija u kojoj je ukupno eksploatacijsko polje na geodetskoj situaciji i vidi se da je eksploatacija došla do samih kuća, na rubu eksploatacijskog polja. Vezano za cestu pismeno će se očitovati.

Nenad Šćulac s obzirom da je sudjelovao djelomice u izradi zaključaka prethodnih nekoliko dana izrazio bi zadovoljstvo da je on puno kompleksniji i širi nego što je bio. Mi govorimo o kamenolomu koji je odobren 1976. godine, a nemamo nikakvih ozbiljnih podataka svih ovih godina, dakle sve ovo o čemu se priča je „umjetnički“ dojam, da li je eksplozija bila jača ili slabija, ima li prašine više ili manje, tako da se monitoring trebalo napraviti davno kako bi imali s čime usporediti. Mi sada tek počinjemo, a dobro je da se počinje i sada. Imamo žitelje koji se dugo već žale na probleme koje imaju sa kamenolomom, a vidi da se zapravo ne reagira tj. nije se reagiralo u prošlosti, tako da mi danas tih 45 godina kasnije tek počinjemo razgovarati o jednom problemu koji je očito ozbiljan. Čudno mu je, tj. primjećuje da nema predstavnika investitora, što je isto vjerojatno simptomatično prilično. Misli da bi bio red da je netko došao pred Gradsko vijeće i razgovarao sa Gradom ako Grad smatra korektnim i ravnopravnim partnerom u cijeloj ovoj priči. Što se tiče kuća o kojima se govorilo, netko je dozvolio izgradnju kuća, netko je širio građevinsko područje onda kada je širio, valjda je znao koji su propisi, da se tamo nalazi kamenolom, tako da ljude kriviti što su gradili kuće nema nikakvog smisla. Što se tiče cesta i Geoprojekta i svih problema, Zakon o cestama donesen 2011. godine, a ovaj zadnji koji je omogućio upisivanje cesta Zakon o komunalnom gospodarstvu isto tako omogućuje upisivanje komunalne infrastrukture, tako da je ta pitanja trebalo davno riješiti, a mi imamo problem ulica u Sportu koje su tamo već 40 godina, Grad ulaže svih 40 godina ili u razdobljima, a one su još uvijek upisane kao nečije vlasništvo. Smatra da je to netko davno morao riješiti. Tako da se nada isto tako da će to ući u cijelu ovu priču što se tiče parnice sa Geoprojektom, Grad tu može upisivati, koliko zna i bez naknade, tako da bi to isto trebalo iskoristiti u pregovorima o čemu se razgovaralo. Nitko

ne govori o događaju od prošle godine, zapravo prošle godine je bilo jako puno jakih miniranja koja su se osjećala u radijusu od najmanje pola km oko kamenoloma. Nakon toga nije bilo nikakvih posljedica, bio je lijep sunčan dan, djeca su se igrala vani, moglo je neko dijete poginuti, nitko o tome više ne priča, može se dogoditi ponovno. Na nama svima je da osiguramo da se nikad više ne dogodi onako nešto kao što se dogodilo lani, tko je bio kriv za to? Nekakva napuklina u kamenu ili određena osoba koja ima ime i prezime pa bio to na kraju krajeva čelnik tvrtke. Svi mi lako o tome pričamo jer se nije dogodilo ništa fatalno, a što bi bilo da se dogodilo. Upravo zato treba uspostaviti cijeli sustav monitoringa, i upravo zato treba Grad puno aktivnije pratiti situaciju jer kamenolom je jako blizu gradu, vibracije su jake, mogu biti jake. Na kraju krajeva svaki investitor bude i razuman kada se sa njim razumno razgovara. Smatra da ti kontakti moraju biti puno intenzivniji. Moglo se dogoditi nešto, uvijek se može dogoditi nešto i tko će onda biti odgovoran ako neko dijete na kraju krajeva pogine. Misli da sva ova rasprava pokazuje i da je bitno imati monitoring i prašine, a možda i ostalih čestica u zraku oko Buzeta. Koliko zna nema nigdje u rasponu od 50 km nikakva mjerna stanica, tako da mi ne znamo kakvu kvalitetu zraka imamo ni kakve su emisije, ni šta se događa u zraku oko nas. Možda bi bilo dobro razgovarati i oko toga da se konačno uspostavi nekakav ozbiljan sustav monitoringa zraka. Smatra da je predloženi zaključak dobar korak. Mora se puno intenzivnije pratiti situaciju, moramo imati jasne podatke koliko se čestice kraću oko nas odnosno koliko je taloženje prašine, te da isto tako moramo znati kod svake eksplozije koliko je ona jaka. Naravno da ne trebamo težiti tome da se kamenolom zatvori, gradonačelnik je na početku govorio u tom smislu, jer kamenolom gradu treba, jasno je da treba, ali moramo s druge strane voditi računa o tome, a da se tu i ne pretjeruje. Podržava ove zaključke, smatra da su dobar korak naprijed, moramo pružati podršku ljudima koji žive na tom području i doživljavaju štete. Razgovarao je sa tim mještanima prošle godine, sada je neki odmak od tog događaja, a da se razgovaralo sa njima u svibnju vidjeli bi sasvim jedan drugi njihov izraz lica i strah i bijes te smatra da takve situacije treba u budućnosti izbjegavati. Podržava zaključke, nada se da će ih se investitor pridržavati i poziva Grad i gradske službe da održavaju konstantno kvalitetniju vezu, razgovore sa investitorom, kako bi zapravo u tom nekakvom neposrednom kontaktu pokušati spriječiti što više ovakvih problema.

Davor Prodan postavlja pitanje da li su svi vijećnici prije početka sjednice dobili prijedlog zaključka, te se konstatira da jesu.

Damir Kajin iznosi da smo solidarni sa stanovnicima i Sv. Ivana i Čiriteža, sa svakim obrtnikom i sa svakim poslodavcem. Slaže se sa vijećnikom Šćulcem da život ne smije stati ali isto tako ni štete ne smije biti. Sjeća se da je prošle godine kada se dogodila eksplozija bio na mjestu gdje je točno sve vidio i nije mogao vjerovati da se to dešava. Razgovaramo intenzivno sa Geoprojektom, smatra da se uspješno uspostavilo jedno puno povjerenje, uspješno ih se odvratio od miniranja kao što su bila nekada, uspješno se dogovorilo da se kamenolom mora izmjestiti, zatvoriti. Razgovaramo sa Hrvatskim cestama, a moramo uspostaviti dodatnu komunikaciju kako bi se zaobišao Čiritež da se onim ljudima ne stvara šteta i moramo isto tako nagodbom zatvoriti spor koji traje cca. od 1993.g. Ako mi to uspijemo riješiti u godinu dana, postići ćemo čudo. Ono što je htio reći, predlaže da se u ponedjeljak u 15,30 održi međustranački susret vijećnika, da budu prisutni i predstavnici Spara i Geoprojekta te da nam predstave otvoreno i iskreno njihove planove.

Davor Prodan moli da se pošalje službeni poziv za ponedjeljak svim predstavnicima političkih grupacija iz Gradskog vijeća.

Mura Kalčić Salopek vezano za Spar smatra da javnost mora znati sve, te da investitor mora doći na vijeće te sam dati objašnjenje neovisno o sastanku predstavnika vijeća.

Davor Prodan čita prijedlog zaključka.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 13 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Temeljem pritužbi građana na rad kamenoloma u Sv. Ivanu, po organiziranom tematskom sastanku s predstavnicima građana iz naselja Sv. Ivan i Mjesnog odbora Sv. Ivan, a sve s ciljem rješavanja problema prilikom miniranja i redovnog rada kamenoloma u Sv. Ivanu (intenzitet vibracija izazvanih miniranjima u kamenolomu, nedostatno otprašivanje vodom, i dr.) od nositelja koncesijskog odobrenja Geoprojekt d.d. Opatija, Nova cesta 224/II, traži se poduzimanje slijedećih aktivnosti:

1. Nositelj koncesijskog odobrenja Geoprojekt d.d. Opatija dužan je u roku od 30 dana ugovoriti s ovlaštenim sudskim vještakom građevinske struke, po izboru Grada Buzeta i Mjesnog odbora Sv. Ivan, provođenje vještačenja s ciljem osiguranja dokaza o trenutnom stanju građevina u zoni utjecaja miniranja iz kamenoloma u Sv. Ivanu, te jedan primjerak elaborata dostaviti vlasnicima vještačenih nekretnina.
Građevine koje se nalaze u zoni utjecaja miniranja iz kamenoloma Sv. Ivan utvrditi će Grad Buzet u suradnji s Mjesnim odborom, po preporuci neovisnih stručnjaka odgovarajuće struke.
Cilj ove aktivnosti je evidentiranje postojećeg stanje građevina u zoni utjecaja miniranja iz kamenoloma Sv. Ivan, omogućavanje utvrđivanja naknadnih oštećenja na istima radi podnošenja zahtijeva za naknadom eventualne nastale štete od nositelja koncesijskog odobrenja.
Nadalje, utvrđuje se obveza nositelja koncesijskog odobrenja da se za zgrade u rizičnom području prije svakog miniranja sastavi zapisnik s fotodokumentacijom kojom se evidentira postojeće stanje građevina u zoni utjecaja neposredno prije miniranja. Isti potpisuje nositelj koncesijskog odobrenja i vlasnik nekretnine.
2. Prilikom provođenja miniranja na lokaciji kamenoloma u Sv. Ivanu, od nositelja koncesijskog odobrenja, traži se:
 - provođenje neovisnog mjerenja brzine oscilacije tla seizmografima i
 - dostava pisane obavijesti komunalnom redaru Grada Buzeta barem 5 dana prije planiranog miniranja uz dostavu slijedećih podataka:
 - o datumu planiranog miniranja,
 - lokacijama u obuhvatu kamenoloma na kojima će se vršiti miniranje i
 - lokacijama na kojima će se vršiti mjerenja vibracija tj. mjerenje brzine oscilacije tla seizmografima (pri čemu se registriraju komponentne brzine oscilacije tla), kao i podaci o izvršitelju usluge neovisnog mjerenja,sve kako bi Grad Buzet, uz angažman neovisnih stručnjaka, mogao utvrditi da li su provedena miniranja, mjerenja intenziteta vibracija tj. mjerenja brzine oscilacije tla seizmografima, te tumačenje rezultata neovisnih mjerenja izvršeni prema pravilima struke.
Po provedbi mjerenja brzine oscilacije tla, izvješće o istima potrebno je dostaviti Gradu Buzetu.

3. Nositelj koncesijskog odobrenja Geoprojekt d.d. Opatija dužan je u roku od 30 dana s ovlaštenom tvrtkom ugovoriti mjerenje ukupne taložne tvari (kamene prašine) uz izradu i predaju Gradu Buzetu mjesečnih i godišnjeg izvješća o mjerenju, za cijelo razdoblje do prestanka rada kamenoloma.
Postava mjeraca taložne tvari i točne lokacije će utvrditi Grad Buzet u suradnji s Mjesnim odborom Sv. Ivan, po preporuci neovisnih stručnjaka.

Po provedbi traženih aktivnosti, Gradsko vijeće će valorizirati učinke istih na rješavanje problema građana u Sv. Ivanu koji stanuju u neposrednoj blizini kamenoloma, te odlučiti o daljnjim aktivnostima i mjerama.

Ovim zaključkom poziva se nositelj koncesijskog odobrenja Geoprojekt d.d. da prihvati poduzimanje traženih aktivnosti kao znak dobre volje i poštenih namjera prema građanima Sv. Ivana i Grada Buzeta.

TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2021. godinu

Gordana Helen Šišović obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan čestita na početku otvaranju radova na dogradnji doma.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan želi se nadovezati na nadogradnju doma, u njega će se uložiti puno sredstava koje djelomično podmiruje i Grad Buzet. Malo ga je zaintrigiralo jer novi dom povećava kapacitet za još 36 mjesta, a na listi zainteresiranih koji čekaju smještaj je 14. Da je danas izgrađen dom on bi bio polu prazan. Možda je sada vrijeme da se napravi marketinški plan, u kojem bi se u trenutku kada se dom izgradi bili spremni slobodni smještajni kapaciteti na tržištu, način da se on popuni po mogućnosti nakon što se zbrinu svi korisnici iz Buzeta sa vanjskim korisnicima jer vanjski korisnici nemaju sufinanciranja od Grada Buzeta, te bi to doprinijelo dodatnim financijskim sredstvima. Čisto jedan prijedlog da se unaprijed razmišlja o nekakvom marketinškom planu ne samo o korisnicima iz Hrvatske već možda i o korisnicima iz inozemstva. Smatra da ćemo moći ponuditi smještaj koji će biti na razini skorog hotelskog.

Damir Kajin pridružuje se mišljenju vijećnika Majcana. Imamo sjajan dom, sjajne djelatnike. Dom je počeo sa radom 1.02.2007. godine i cijena doma iznosila je 12,5 mil. kuna. Radovi su tada počeli 2005. godine, a završili 2007. Cijena danas iznosi ili će iznositi cca. 25 mil. kuna. Mora reći da je to realna cijena inflacije u ovome času. Radovi na dogradnji traju, ide sve svojom dinamikom, doduše sada su samo iskopi, no što može biti tijekom ove godine sa cijenama, ako kaže da ga je strah nije daleko od istine. Jedina stvarna rezerva koju mi imamo od cca. 1 mil. kuna je u razlici između planirane i ugovorene kamate od 0,66 %. U ponedjeljak je ravnateljica potpisala sve ugovore sa Erste bankom, dobili smo sve prethodne suglasnosti ministarstva financija, uspjeli smo se zadužiti usduže se kazati po najnižoj kamatnoj stopi koju je dobile jedna JLS 2021. godine, a usput smo od Erste banke dobili prilikom otvaranja poslovnice još 30.000,00 kn. 10.000,00 za Dom umirovljenika, 10.000,00 za umirovljenike i 10.000,00 za djecu sa pojačanim potrebama. Radovi na 1370 m2 moraju biti gotovi unutar 16 mjeseci, unutar 14 oprema. U domu radi 35 djelatnika i ono što je jako dobro, kako je funkcionirao dom u vrijeme Corone kada doslovce nitko nije bio zaražen. Ono što se spomenulo prihode 5,6 mil. kuna, gdje korisnici plaćaju 2,8 mil. kuna. Kao što cijena vrtića 3.030,00 kn ekonomska, komercijalna, a roditelji po djetetu plaćaju 570,00 kn još uvijek, jaslice 590,00 kn, što je uvjerljivo najniže u istri, razlika se isplaćuje iz proračuna.

Kod smještaja u dom iz proračuna svakom korisniku sa područja grada Buzeta isplaćuje se cca. 3.600,00 kn. Iznos kojeg plaćaju korisnici nije ni za plaće. Smještaj je apsolutno najjeftiniji u Istri i tom politikom dobro se je voditi međutim treba vidjeti dokle sam proračun može izdržati. Slaže se da je usprkos korekciji plaća od 6%, otpremnina cca. 40.000,00 kn itd. plaće nisu zavidne, bez obzira što se nalaze u „gornjoj“ sredini kada govorimo o plaćama koje se u domovima isplaćuju u Istri. Grad sudjeluje sa 2,2 mil. kuna u domu, plus pomoć u kući. Slaže se sa onime što je rekao vijećnik Majcan, ako mi do punog broja korisnika 36 ne nađemo izvan grada Buzeta koji će plaćati punu ekonomsku cijenu onda se može i sam Grad naći u ozbiljnim problemima. Mi možemo imati taj jedan nad standard, možemo težiti i još daleko većem ali moramo se suočiti sa činjenicom da više nemamo onih. Cca. 13 mil. kuna koji smo dobivali po osnovu brdsko planinskog područja kada se moglo razmišljati o ovakvim sadržajima. Mi sve više i više imamo novih obveza, ove godine negdje oko 3 mil. kuna više nego prošle godine, a prihodi su na razini lanjske ili kao lanjske godine i ne znamo što će ova kriza oko Ukrajine i ostalog donijeti.

Gordana Helen Šišović iznosi da je naznaka njenog optimizma u toliko što vanjski korisnici ne žele biti na listi čekanja. Mi smo u ovom trenutku mogli da smo imali mjesta imati desetak vanjskih korisnika više. Oni traži hitan smještaj tj. odmah ako ne idu u druge ustanove. Nada se da ćemo imati više korisnika, a sudeći po sadašnjoj situaciji onda će to i biti. Orijentacijom na vanjsko tržište ciljamo prema Sloveniji i Italiji najviše. Dosta je bitno da jedan dio što se planiralo, osposobimo za smještaj osoba sa Alzheimerovom bolešću i demencijom, zato jer su veliki interesi, a nemamo uvjete jer nemamo zatvoreni dio, a uz nadograđeni dio bi uz minimalne preinake mogli to osigurati. Mora reći da je onda i cijena smještaja za takve osobe i veća. Radilo se izračune da bi se i za dnevni i poludnevni boravak usluge naplaćivale kao u drugim domovima. Što se tiče radnika, na žalost radnici nemaju otpremninu od 40.000,00 kn već žalosnih 8.000,00 kn, a to je iz razloga jer nemamo kolektivni ugovor. Veseli ju što će ga uskoro imati i da će i radnici doma imati iste beneficije kao i radnici drugih gradskih firmi.

Davor Prodan slaže se sa konstatacijom da svi gradski službenici u gradskom sustavu trebaju imati ne približno već jednaka prava, radi se, proces je to, rebalans iz godine u godinu, vrlo je jasna poruka.

Nakon rasprave jednoglasno uz 13 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2021. godinu

TOČKA 4.

Usvajanje zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 2. ožujka 2022. godine

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan iznosi da nije pročitao svaku riječ jer je zapisnik jako dug jer je prošla sjednica trajala jako dugo, ali ono što je pročitao je izrazito kvalitetno preneseno pa evo da nismo samo kritični nastrojeni kada treba nego da i pohvaljujemo kada je nešto dobro napravljeno, neka se nastavi takvim putem.

Davor Prodan zahvaljuje na ovim komplimentima pravnoj službi Gradskog vijeća, Mikeli, Tanji, Sandri i Roberti, zajedno sa pročelnicom Elenom Grah Ciliga. Nakon oluje u vezi zapisnika došli smo u jednu bonacu i romantiziranu vezu u odnosu na zapisnik.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi uz 13 glasova „za“ slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik da 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 2. ožujka 2022. godine.

TOČKA 5.

Pitanja i prijedlozi

Davor Prodan moli vijećnike koji su dobili odgovore na postavljena pitanja sa prethodne sjednice da iste pročitaju i izraze svoje zadovoljstvo ili nezadovoljstvo istima.

Vijećnica Leana Petohleb Krota

1. pitanje:

Na koji se način kontrolira kultura držanja i ophođenja sa psima i koliko se često kontrolira poštivanje Zakona o držanju pasa, te kako se vlasnici sankcioniraju pri kršenju Zakona?

Odgovor:

Temeljem Zakona o zaštiti životinja (NN 102/17), članka 19. Statuta Grada Buzeta (SN 7/17 i 10/18), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana 20. prosinca 2018. godine donijelo Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama ta divljim životinjama u kojoj su propisane obveze i ovlasti jedinice lokalne samouprave u provedbi mjera sukladno navedenom zakonu. Kaznene odredbe propisane su člankom 32. iste Odluke. U dosadašnjim postupanjima izvršeno je 19 očevida, izdana su četiri pismena upozorenja i podnesena jedna prekršajna prijava nadležnoj veterinarskoj inspekciji.

2. pitanje:

Upućuje apel gradskoj upravi da se prilikom izmjene prostornog plana predvidi prostor za pseći park.

Odgovor:

Ideja i mogućnost izgradnje psećeg parka već je razmatrana prilikom izrade i donošenja Proračuna Grada Buzeta, a po zahtjevu i prijedlogu MO Buzet. Po utvrđivanju prikladne lokacije i po provjeri svih relevantnih zahtjeva iz posebnih propisa koji reguliraju predmetni sadržaj, pristupiti će se planiranju potrebnih sredstava za projektiranje istog.

Vijećnica Dubravka Črnac Dujanić

Vijećnica postavlja pitanje što je s APN stanovima?

Odgovor:

Grad Buzet uputio je APN-u projektni zadatak kojim se predviđa izgradnja 16 stanova. Obzirom na naknadno iskazan interes za kupnju stanova iz Programa poticane stanogradnje, povećan je broj stanova sa 12 na 16 stanova kako bi se optimalno iskoristili kapaciteti građevinske parcele, gradnja po m² učinila povoljnijom i zadovoljilo potrebe što većeg broja mlađih obitelji. APN će odmah pristupiti pripremi dokumentacije za javnu nabavu za uslugu izrade projektne dokumentacije za izgradnju višestambene građevine, te istu dostaviti Gradu Buzetu na uvid. Izrada projektne dokumentacije i ishođenje akata za gradnju očekuje se do kraja ove godine, čime bi se stvorili uvjeti za pokretanje javne nabave za ugovaranje radova izgradnje.

Vijećnik Vedran Majcan

1. pitanje:

Vijećnik postavlja pitanje vezano uz autobusna stajališta Buzet – Ročko Polje koja su puna grafita i prljavštine, tko je zadužen za čišćenje, može li Grad Buzet to obaviti?

Odgovor:

Trgovačko društvo „Park“ pokušat će raspoloživim sredstvima ukloniti grafite, te očistiti čekaonice.

Damir Kajin iznosi da su danas očišćene.

Vedran Majcan pohvaljuje, iznosi da je lijepo da imamo uredne stanice i da se povremeno provjere i počiste.

2. pitanje:

Pripreme Grada Buzeta za svjetsku ratnu krizu:

- koji su kapaciteti Grada Buzeta i Civilne zaštite
- skloništa i bunker
- zalihe hrane i potrepština
- lijekova (jod)
- plan proljetne sjetve i sadnje ?

Odgovor:

Prilog: Izvješće i zaključci s radnog sastanka održanog temeljem zahtjeva Stožera civilne zaštite Istarske županije za ažuriranjem stanja skloništa osnovne zaštite na području Grada Buzeta. Temeljem zahtjeva Stožera civilne zaštite Istarske županije za ažuriranjem stanja skloništa osnovne zaštite koja su u nadležnosti JLS, u prostoru dvorane za sastanke upravne zgrade Grada Buzeta, dana 09. ožujka 2022. godine održan je radni sastanak na temu ažuriranja stanja skloništa osnovne zaštite na području Grada Buzeta.

Sastanku su nazočili:

- pročelnica Upravnog odjela za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte – Elena Grah Ciliga,
- načelnica Policijske postaje Buzet – Betina Zgrablić,
- zapovjednik JVP Buzet i načelnik Stožera CZ Grada Buzeta i Općine Lanišće – Denis Prodan
- predsjednik Streljačkog društva „Augustin Vivoda“ Buzet – Vjekoslav Poropat,
- referent-komunalni redar UOGP – Korado Rehak.

Sastanak je započeo u 9,00 sati, a vodila ga je Elena Grah Ciliga, pročelnica Upravnog odjela za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte. Upoznala je prisutne sa zahtjevom koji dostavljen od strane Stožera civilne zaštite IŽ. Naglasila je kako je koordinaciji Stožera CZ Grada Buzeta i Općine Lanišće održanom dana 4. ožujka 2022. godine Denis Stipanov istaknuo da nije potrebno ažurirati postojeći Plan djelovanja civilne zaštite – Mjere civilne zaštite – sklanjanje stanovništva, jer navedeni plan sadrži potrebne elemente.

Nakon provedene rasprave o stanju skloništa osnovne zaštite na području Grada Buzeta, a u kojoj su sudjelovali svi prisutni, utvrđeno je sljedeće:

- jedini prostor skloništa na području Grada Buzeta nalazi se na adresi II. istarske brigade 13 u prizemlju zgrade Policijske postaje Buzet i ima kapacitet za 200 osoba;
- prostor skloništa dan je na korištenje Streljačkom društvu „A. Vivoda“ Buzet temeljem Ugovora od 23.11.2005. godine. Preslika Ugovora u prilogu je ovog izvješća;

- prostor skloništa nije nikad priveden namjeni;
- do preuzimanja prostora od strane Streljačkog kluba prostor skloništa služio je kao skladište za teritorijalnu obranu;
- korištenjem prostora od strane Streljačkog društva, omogućeno je i osigurano održavanje funkcionalnosti sustava za zatvaranje kao i uredno stanje ostalih prostorija skloništa;
- za zatečeno stanje postojećih uređaja i opreme koja se nalazi u prostoru skloništa ne može se sa sigurnošću utvrditi zadovoljavaju li propisanu sigurnost zaštite i da li omogućuju potrebni vremenski rok boravka osoba u njemu (filtroventilacijski sustav nije korišten ni održavan dugi niz godina, nema kemijskih WC-a, nema zaliha vode, hrane itd.) U privitku izvještaja i njegov sastavni dio je shema prostora skloništa;
- Streljačko društvo je sukladno odredbama Ugovora nakon ukazane potrebe spremno u roku od 2 sata maknuti svoju opremu;
- za potrebe privođenja namjeni kao javnog skloništa za postojeći prostor bilo bi potrebno izvršiti reviziju ventilacijskog sustava i provjeru ostale opreme (rasvjete, utvrditi mogućnost nabave adekvatnih kemijskih wc-a i sl.).
- utvrđeno je da trenutno nema važećeg pravilnika o skloništima sukladno kojem bi se izvršilo privođenje prostora namjeni.

Obzirom na stanje prostora upućuju se gradonačelniku sljedeći zaključci :

1. Sukladno nalogima Stožera civilne zaštite IŽ o potrebi stavljanja u funkciju objekta skloništa planirati ili osigurati u proračunu inicijalna sredstva za privođenje prostora namjeni (za reviziju sustava i otklanjanje nedostataka)
2. U trenutnim okolnostima stanja skloništa dok sklonište nije privedeno namjeni, ne vidi se svrhovitost imenovanja voditelja skloništa.

Vedran Majcan vezano uz prvi dio upita u privitku dostavljeno je Izvješće i zaključci s radnog sastanka održanog temeljem zahtjeva Stožera civilne zaštite Istarske županije za ažuriranjem stanja skloništa osnovne zaštite na području Grada Buzeta. Radni sastanak održan je dana 09. ožujka 2022. godine na temu ažuriranja stanja skloništa osnovne zaštite na području Grada Buzeta.

Dobiven je opširan odgovor sa radnog sastanka sa Stožerom Civilne zaštite. Zadovoljan je odgovorom jer je odgovoreno, no iz odgovora se zapravo vidi da nismo baš spremni, ako smo uopće spremni, ne samo u gradu Buzetu već i cijeloj Hrvatskoj za bilo kakve krizne situacije. Jedno sklonište koje je za 200 ljudi, a u Buzetu nas ima oko 6.000 jasno govori da bi morali drugačije strateški promišljati. Ne može ni grad Buzet sam izgraditi neka velika skloništa za toliko ljudi, trebala bi kvalitetnija strategija za koji način se pripremiti za krizna stanja. No i u Buzetu smo u sličnoj nezavidnoj situaciji uz nadu da neće nikada trebati. Nisu dobiveni odgovori u vezi zaliha hrane, lijekova, plana proljetne sjetve, pretpostavlja da tu nismo napravili neki iskorak. Nada se da nam sve to neće trebati, ali s obzirom na „svjetsko ludilo“ koje se dešava misli da bi i na razini zemlje i na razini grada morali promišljati o svemu tome i poduzeti određene akcije. Tu smo di smo trideset godina lošeg planiranja u društvu nas je dovelo tu gdje jesmo, interesira ga da li je netko nekada raspravljao o tome da u se u kriznim situacijama koriste objekti kao što su željeznički tuneli, prometni tuneli, neka stare rune udubine koje su se nekada koristile, bilo koje prirodno sklonište koje bi bila nekakva bilo kakva takva zaštita ne daj bože od radijacija.

Vijećnica Mura Kalčić Salopek

1. pitanje:

Ima li Grad Buzet potpisan ugovor veterinarskom ordinacijom kako bi se slobodno živuće mačke ulovile i potom sterilizirale?

Odgovor:

Grad Buzet ima potpisan ugovor za izvođenje veterinarsko higijeničarskih poslova. Slobodno živuće mačke su mačke koje su rođene u divljini, nemaju vlasnika niti posjednika i do sada su izvršene 42 intervencije po pitanju hvatanja, sterilizacije/kastracije i po potrebi liječenja istih mačaka.

2. pitanje:

Izvješće o radu komunalnog redara za 2020. i 2021. godinu.

Odgovor:

Obzirom da Zakonom o komunalnom gospodarstvu nije utvrđena obveza podnošenja izvješća o radu Komunalnog redarstva, s praksom podnošenja izvješća Komunalnog redarstva Gradskom vijeću Grada Buzeta se prekinulo prije dvije godine.

Relativno je zadovoljna odgovorom no svejedno bi voljela da Komunalni redar dođe izvijestiti Gradsko vijeće jer ima sve više i više pritužaba na njegov rad, iz više izvora se čulo i više puta da on ne obavlja svoju rad kako treba.

Vijećnik Elvis Černeka

1.pitanje:

Situacija u TZ?

-ostavka predsjednika

-ostavke članova vijeća

Da li je formirano novo turističko vijeće, ako nije kako se planiraju i provode nove aktivnosti?

Odgovor:

Vežano uz upit o ostavci bivšeg predsjednika Deana Prodana, isti je ostavku podnio dana 31. siječnja 2022. godine te je funkciju po sili zakona preuzeo gradonačelnik Grada Buzeta g. Damir Kajin. Ostavku na funkciju člana Turističkog vijeća Turističke zajednice Buzet su na sjednici Skupštine TZ održanoj dana 11. veljače 2022. dali svi članovi Turističkog vijeća Turističke zajednice Buzet osim gđe. Loredane Krbavčić i gđe. Nilde Marinac. Novo Turističko vijeće TZ Buzet službeno je oformljeno 06. travnja 2022. godine u slijedećem sastavu: Nenad Stefanović, Nada Pavletić, Marijan Ritoša, Robert Marušić, Mišel Sirotić, Ana Pisak, Ivan Karlić i Marko Gregurić.

Odgovor je jasan, ali naravno poteže još dosta pitanja koja se javljaju u setu novih pitanja.

Vijećnica Michela Blagonić

1.pitanje:

Ponavlja pitanje sa zadnje sjednice Gradskog vijeća, a odnosi se na natječaj koji je završio u ponedjeljak 28.02.2022. Ministarstvo regionalnog razvoja i Europskih fondova objavilo je 31.12.2021. poziv za dodjelu bespovratnih sredstava za pripremu projektne dokumentacije za projekte u području digitalne transformacije i zelene tranzicije. Na prošloj sjednici nisam dobila konkretan odgovor osim da je gradonačelnik razgovarao sa ministricom, pa ponavlja pitanje je li se i tko i sa kojim projektima javio na taj natječaj?

Odgovor:

Na 9. sjednici Gradskog vijeća Grada Buzeta održanoj 2. ožujka 2022. godine vijećnica Michela Balgonić zatražila je pisanu informaciju o sljedećem:

- tko se prijavio na Natječaj koji je završio u ponedjeljak, 28.02.2022. godine u kojem je Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU objavilo poziv za dodjelu nepovratnih sredstava za pripremu projektne dokumentacije za projekte u području digitalne transformacije i zelene tranzicije te sa kojim projektima?

U nastavku dostavljamo tražene informacije i podatke.

Grad Buzet je podnio prijavu na poziv za dodjelu bespovratnih sredstava Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije - „Priprema projektno-tehničke dokumentacije za projekte u području digitalne transformacije i zelene tranzicije“ za projekt "Zeleni prsten starogradske jezgre Grada Buzeta – uređenje šetnice, biciklističke staze i urbanih vrtova". Sveukupan iznos investicije iznosi 2.463.750,00 kn, od čega učešće Grada Buzeta iznosi 246.375,00 kn, a bespovratna sredstva iznose 2.217.375,00 kn (90%).

Ovim projektom planirana je izrada kompletne projektne dokumentacije kojim bi se omogućila ponovna uspostava šetnice, odnosno biciklističke staze oko starogradske jezgre sa uređenjem zidina i vrtova u njihovom podnožju. Šetnica, zidine i vrtovi tvore jedinstvenu urbanu cjelinu, zbog toga je nužan zajednički pristup obnovi i revitalizaciji, kako s aspekta statičke stabilnosti, tako i s konzervatorske struke i estetike grada. Bužeština i Istra poznate su lokacije za cikloturizam pa bi uspostava biciklističke staze oko Starog grada bio kvalitetan sadržaj u već postojećim biciklističkim rutama sjeverne Istre, ali i bez toga biciklistička staza/šetnica dodatan je i atraktivan prostor za rekreaciju građana starogradske jezgre i novog dijela grada u podnožju brda.

Šetnica je dostupna preko nekoliko ulaza/izlaza iz same jezgre i bit će namijenjena isključivo pješacima. S obzirom na svoju veličinu, sama šetnica mjesto je šetnji, ali i aktivnije rekreacije (npr. brzo hodanje, trčanje, vježbanje) kao i povremenih manifestacija.

Uređenje biciklističke staze potrebno je zbog već sada snažne lokalne potražnje i s time povezane potrebe za stimulacijom korištenja bicikala kao ekološki i zdravstveno najprihvatljivijeg prijevoznog sredstva. Atraktivan i raznolik prirodni okoliš, bogata kulturno-povijesna baština, povoljna klima pružaju Gradu Buzetu brojne komparativne prednosti za razvoj cikloturizma. Cikloturizam predstavlja turističku aktivnost koja je u prostornom smislu minimalno invazivna, jer najčešće ne rezultira velikim i nepopravljivim intervencijama u prostor, što je za smještanje biciklističke staze u obruč starogradske jezgre od iznimne važnosti.

Posebna pažnja bit će usmjerena na krajobrazno uređenje jer je vizura grada jedan od elemenata zaštite propisan Rješenjem o zaštiti kulturno povijesne cjeline grada Buzeta. Urediti će se parter uz šetnicu i javne površine uz istu, a uredit će se i jedan pokazni vrt koji će postati model za korištenje ostalih vrtova.

Projektne aktivnosti uključuju:

1. Geotehnička istraživanja
2. Geodetski i 3D snimak šetnice, zidina i vrtova
3. Izradu konzervatorske podloge
4. Izradu projektne dokumentacije šetnice, zidina i vrtova

Ovim elementom planirana je izrada idejnog, glavnog i izvedbenog projekta uređenja šetnice, zidina i vrtova, a koji će uključivati:

- Arhitektonski projekt
- Građevinski projekt

- Projekt odvodnje
- Elektro projekt
- Prometni projekt

5. Izrada projektne dokumentacije za krajobrazno uređenje

Vedran Majcan iznosi da je dobio odgovor da imamo vatrogasno sklonište za 200 ljudi u Buzetu, a u Buzetu ima cca. 6000 stanovnika, pa postavlja moralno pitanje kojih 200 ljudi bi u slučaju atomskog rata trebalo biti u tom skloništu?

Postavlja slijedeća pitanja:

1. Da li je Grad Buzet bio pozvan sudjelovati u zajedničkoj Ustavnoj tužbi u svezi Zakona o vodnim uslugama, i kakav je eventualno bio stav, ako je bio pozvan, ako nije zašto nije, bez obzira na sve ovo što se radilo na Gradskom vijeću?

Predlaže: s obzirom da je Gradsko vijeće Grada Buzeta nedavno jednoglasno donijelo Rezoluciju o navedenom pitanju, predlaže da se ista proslijedi Ustavnom sudu RH kao prijedlog razmatranju ustavnosti navedenog Zakona.

2. Na početku će si dopustiti malo ironije ako može, te pitati gradonačelnika kada će biti otvaranje ceste Trio – Old river, kada će biti rezanje vrpce, koji će predsjednici doći na otvaranje, naravno malo se šali, misli da je predsjednik Gradskog vijeća naručio novo odijelo za otvaranje. Gradonačelnik je pompozno najavljivao proširenje navedene ceste za 1m, pompozno je najavljivao cestu i uređenje cijelog tog dijela, prema informacijama koje ima i prema situaciji koja se desila na terenu uređen je samo jedan zavoj ispod Tria, znači od cca. 5-10 km ceste uređeno je 400 m, pa ga interesira jesu li to ti radovi koje je gradonačelnik obećavao ili je to samo početak samo nekih širih radova koji bi se trebali desiti u nekoj skoroj budućnosti?

Damir Kajin iznosi da je očišćeno 6 kućica na autobusnim stajalištima. Sklonište sa 200 mjesta, logično bi bilo da se sklone djeca iz vrtića. Svi smo se uključili kada se govori o krizi u Ukrajini, prije svega Lara iz Crvenog križa, Elena Grah Ciliga, policija, Dubravka Črnac Dujanić glede zaposlenja, Caritas, škola doktor Elvis Černeka i dr. Imamo oko 40 ljudi iz Ukrajine koje će trebati smjestiti škole, za što treba osigurati sredstva. APN ide, u međuvremenu se diglo na 16 stanova, interesa ima, odabrala se lista i ide se dalje. APN mora raspisati natječaj za arhitektonsko rješenje, po izboru ide projektiranje, nakon toga natječaj za gradnju. Radovi bi objektivno mogli početi koncem ove godine.

Što se tiče ceste za Škuljare, ta cesta će ići dalje tih 2 km, a sada je realizirano tih 400m. Nakon nekih polemika, nakon nekih prozivki nekih vijećnika, nekih u Istarskim cestama, oni su se u jednom trenutku i povukli, to je rekao i predsjedniku vijeća, ali pustimo to. Nakon intervencije g. Miletića i slično ta cesta će ići dalje. Da li će ići odmah ili malo kasnije nije bitno, želi vjerovati da do konca ove godine cesta dolazi do Škuljari u dimenziji 3,5 m.

Što se tiče Ustavnog suda prvo da krenemo od vodovoda. Svugdje je bio isti obrazac, kada se utvrđivalo vlasništvo, bilo da je riječ od Istarskom vodovodu, ovdje na sjeveru Istre ili Puli, bilo da je riječ Labinu, uvijek je bio obrazac potrošene vode, i pokazao se da smo mi u periodu u tih 25 godina kilometražu povećali za dvostruko. Buzet sa 179 km na 334 km, 86,15%, a Pazin čak 351. Prije deset dana situacija je bila takva, 1700 l su isporučivali Gradole, Buzet 300. Što znači odluka za Grad Buzet. Inače da samo kaže da je istog trena razgovarao sa predsjednikom Šeparovićem, koji je pitao kakva je odluka donesena i što to za nas znači. Mi u „Park odvodnji“ od građana ostvarujemo na godišnjoj razini 400.000,00 kn, od gospodarstva negdje oko 600.000,00 kn. Imamo ogromnih problema oko naplata određenih usluga, neće govoriti o poslovnim subjektima, normalno da mi te velike subjekte ne možemo samo tako ovršiti. Samo struja u Park odvodnji je sa 200.000,00 kn povećana na

400.000,00 kn. Treba se upustiti u gradnju aglomeracije. Prvotna cijena je bila negdje oko 130 mil. kuna. Nama je to bitno radi revitalizaciju starogradske jezgre, kako bi smjestili parkiralište i sl. Da li će aglomeracija poskupiti račune, u Poreču i Umagu su svjesni da hoće, ali će oni to rješavati sami za sebe. Kada govorimo o Buzetu nema govora o nacionalizaciji, u Labinu možda, njima apsolutno ne odgovara jer funkcioniraju odvodnja i vodovod zajedno. Aglomeracija Grada Buzeta košta 130 mil. kuna, 75 % bi trebala plaćati država. Mi smo dobili 480.000,00 kuna za odvodnju u industrijskoj zoni. To sigurno zanima Opatiju itd. Oni koji nemaju odgovornosti mogu imputirati šta god hoće, ali je činjenica da recimo jedna Liburnija normalno da traži suglasnost sa ustavom jer ne žele se udružiti sa Rijekom, a kod nas svi u Istri se žele udružiti sa Buzetom. U jednom Motovunu nisu ni uspjeli predati uređaj koji je sagrađen. Gdje je bit, u članku 14. stavak 3. koji se ovdje preispituje, a koji zapravo glasi „Jedinica lokalne samouprave ovlaštena je izravno prenijeti poslove na upravljanje projektom gradnje građevina urbane oborinske odvodnje na javnog isporučitelja vodnih usluga i uz njegov pristanak ako on ispunjava uvjete propisane propisima o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji. Javni isporučitelj vodnih usluga ne može prihvatiti prijedlog stavka jedan i dva ovog članka ako za te poslove nisu osigurana sredstva u proračunu JLS“ Volio bi znati kako ćemo se mi upustiti u gradnju aglomeracije. Jedan Poreč je to izgradio, jedan Umag je to izgradio, Poreč će plaćati sam svoju odvodnju, neće to prebaciti ni na Buzet ni eventualno, ako dođe do formiranja te neke mega tvrtke, koju on ne sanja ni ne želi, ali ne zna kako će to učiniti grad Buzet. To je naprosto činjenica o kojoj treba isto tako razmišljati.

Vedran Majcan iznosi da možda nije bio jasan te će ponoviti pitanje gradonačelniku da shvati što je pokušavao pitati jer nije pitao ono o čemu je gradonačelnik pričao. Ovo o čemu je gradonačelnik pričao slušali smo nekoliko prošlih zadnjih vijeća i dobro nam je poznato. Interesiralo ga je je li Grad Buzet sudjelovao i na koji način je sudjelovao, na bilo koji način u ustavnoj tužbi? Je li bio pozvan od strane Udruge gradova ili od nekih JLS da pristupi Ustavnoj tužbi? Ako nije pristupio tužbi, a Gradsko vijeće je jednoglasno doneslo rezoluciju, zašto gradonačelnik nije postupio po onome kakav Gradsko vijeće ima stav?

Iznosi prijedlog:

S obzirom da se prije pričalo o izgradnji Spara i prostorima gdje su moguće investicije trgovačkih centara, možda ponukan time, a možda i ne, neki su investitori, a možda i Vodoprivreda počistili prostor između naselja Korenika i kružnog toka, jedan dio prema Sv. Martinu, raslinja i makije. Grad Buzet je sasvim drugačiji u tom dijelu, ljepše je i sve je skupa prodisalo. Predlaže da se isto napravi koliko je moguće i na padinama grada Buzeta. Znači prozivao je nekoliko puta sa ovog mjesta, brdo grada Buzeta je zaraslo. Gotovo se grad Buzet ne vidi od raslinja, zna da su to privatne parcele. Poziva Grad da dobije odobrenje od vlasnika parcela da se taj dio očisti, da kosi i održava, to bi bilo jako lijepo da grad Buzet dobije drugačiju vizuru, na neki način bi prodisao, na neki način bi se i vizualno spustio prema Fontani. To bi bio nekakav prvi korak, a možda bi drugi korak bio isto tako neke staze prema gore, treći korak, možda bi jednog dana moglo biti tamo jedan top za snijeg pa da konačno imamo nešto snježno u Buzetu, ali da se krene u tom pravcu. Vidimo na kružnom toku koliko jedna mala komunalna akcija može uljepšati naš grad, i pozdravlja one koji to tamo rade, ali isto tako treba nekakva daljnja inicijativa za padine starog grada.

Damir Kajin iznosi da se mogu zahvaliti za korito koje će se betonirati i natkriti u nekoj mjeri i njemu. Napraviti će ih se još nekoliko ispod Krbavčića, sanirati neke odrone sve preko Hrvatskih voda. Ne očekuje zahvalu. Padine starog grada su privatne parcele. Budimo odgovorni, treba pronaći novac. Može se tražiti, novaca za neke stvari nema iako bi silno volio da se sve padine očiste i izgledaju kao što su izgledale do 1960 ili 1970 godine. Gradsko vijeće nije tražilo od gradonačelnika da pokreće Ustavnu tužbu, nitko Grad Buzet nije kontaktirao, *vis a vi* toga što ne znači da on nije kada je objavljena presuda nazvao g. Šeparovića, predsjednika Ustavnog suda. To je istina, a nitko to od njega nije tražio, no raditi će na temelju savjesti, zakona, onako kako misli da je oportuno. Ništa protiv zakona.

Davor Prodan iznosi da je gradonačelnik očekivao inicijativu od Gradskog vijeća, a izostavio je svoju inicijativu. U vezi vodnih tema na žalost gradonačelnik ima svoj stav rekao

je ključnu riječ oportuno, gradonačelnik smatra da je postojeće stanje idealno za Buzet, to prihvaćaju, demokrati su, oni smatraju da imaju drukčije mišljenje. Na neki način smo indirektno kritizirali gradonačelnikov nedostatak inicijative u tom pravcu. Gradonačelnik može slobodno kreativno predlagati Gradskom vijeću i poduzimati mnoštvo radnji za boljitak grada Buzeta, nema nikakvog problema. Kolega podpredsjednik je istaknuo dobar primjer i pohvalio je inicijativu za uređenje novog dijela grada.

Dubravka Črnac Dujanić postavlja slijedeća pitanja:

1. S obzirom da vlada namjerava ukinuti 80 Općina, šta se planira i da li se planira spajanje općine Lanišće i Grada Buzeta?

2. Program energetske obnove Gradskih i javnih prostora - što se po tom pitanju radi?

Damir Kajin iznosi što se tiče Općine Lanišće, predlaže da predsjednik Gradskog vijeća Davor Prodan, načelnica Općine Lanišće, on kao gradonačelnik da se sastanu, naše vijeće zajedno sa vijećnicima Općine Lanišće te da se počne „razgovarati“ o spajanju Općine Lanišće i Grada Buzeta. Ako nećemo na tome ustrajati sami vjerojatno će Vlada tijekom nekog vremena, a o tome je govorio jer je razgovarao sa nekoliko ministara, temeljem slova zakona Buzetu priključiti Lanišće. Buzet – Lanišće pritom neće biti u prigodi privući novac koji nam se sada nudi iz one „omotnice“ od 100 mil. kuna. Nitko u ovom gradu nema nikakvih pretenzija prema Lanišću, bez obzira što gore živi 270 ljudi, najsretniji bi bio da egzistiraju na način na koji egzistiraju danas. Doći će do spajanja i mnogih drugih općina i u Istri i u RH jer kao što je vijećnica Dubravka rekla planira se ugasiti njih 80-tak. Isto tako je svjestan da gđa. Medica i gđa. Šverko silno se trude, sjajno rade posao sa jako malo novaca. Isto tako svo vrijeme šalje signale prema Općini Lanišće da nitko neće marginalizirati Općinu. Da treba naći posao za ljude koji gore rade. Imenovali smo predsjednika Vatrogasne zajednice sa područja Lanišća, član IVS-a je s područja Lanišća, pomaže se vlč. Mašini koji pokriva i Lanišće, ne iz proračuna već on osobno i njegovi prijatelji. Sada ide i uređenje kapelice za 50-tak stanovnika Roča, Domu umirovljenika, TZ itd. Moramo jednostavno zajedno, ali da pokuša citirati dio Jutarnjeg lista: „Cilj je da se do 1926. godine minimalno stvarno spoji 20% Općina odnosno funkcionalno spoji minimalno 40% JLS. U hrvatskoj postoji 428 Općina, pa bi krajnji cilj bio da se do lipnja 2026. njih oko 85 ukine ili 171 funkcionalno spoji. Da li će se oni spajati sa Buzetom, da li će se oni spajati sa npr. Lupoglavom, Cerovljem ili nekim drugim ne zna. Što se tiče energetske obnove, poziva ljude da se javljaju jer možemo iskoristiti iz „omotnice“ od 300. mil. kuna financiranje obnove višestambenih zgrada do 60%. Mi imamo pozitivno mišljenje za ulicu II. istarske brigade 3/2, to je zgrada do knjižnice, II. istarske brigade gdje se nalazi „Regineks“, Goričica 6, Goričica 10 i zgrada u ulici Austina Vivode pored „Konzuma“. Mi smo sufinancirali 12 energetskih certifikata, plus tri za fotonaponske elektrane. Ono što on zna do danas je pozitivno privatnicima riješeno dva slučaja, a zna da će ih biti barem deset. Moli svih da se prijave i traže mogućnost da u tome učestvuju. Idemo sa energetsom obnovom sportske dvorane i pokušavamo postaviti foto napone na Osnovnu školu, Srednju školu, na zgradu vatrogasaca, zgradu KP Park, vrtić i dom. Projekt, cjelovita obnova, iznosi cca. 200.000,00 kn. Trenutno se na istome radi, na nečemu će se uspjeti, na nečemu neće ali dati će se sve od sebe da se animira građane i da grad za par godina bolje i ljepše izgleda.

Dean Prodan postavlja slijedeća pitanja:

1. Molim vas da mi u pismenom obliku dostavite popis svih nekretnina koje se nalaze u starogradskoj jezgri Roča, Huma, Vrha, Sovinjaka i Buzeta, a u vlasništvu su Grada Buzeta ili RH te koje su u upotrebi ili nisu?

2. Da li u Gradu postoji registar gradske imovine?

3. Da li je išta poduzeto oko outdoor divljaštva, gradovi, motokros? Ljudi se žale, smatra da ima prostora za svih. Imamo ljude koji se bave outdoor-om koji imaju rješenja, ideje, pa apelira da se napravi sastanak sa outdoor ljudima, lovcima, planinarima i počinje uređivati te stvari.

Damir Kajin također ga isto vrijeđa što se dešava u našem prostoru. To što se dešava kod nas u jednoj Sloveniji ne bi bilo moguće, u Italiji također, a u Švicarskoj i Austriji nikako. Namjerava, kada krene obnova ceste od Istarskih toplica prema Motovunu, i od Motovuna prema Ponte portona, sav lomljeni asfalt dovesti u Buzet, preraditi ga ovdje u Buzetu te onda „šumske puteve“, protupožarne puteve sa istim prekriti. To bi moglo krenuti teško ove godine prije druge godine, ali to je jedna ogromna investicija sanacije kolnika koja će iziskivati i vrijeme, ali ako bi to napravili to bi bila „renesansa“ u prirodi što se tiče šumskih puteva, prolaza, trozića i sl. Želi vjerovati da će ga ljudi u tome podržati. Razgovaramo, oko deponija se načelno dogovorilo, što će se učiniti *vis a vi* toga pokušati ćemo jednostavno animirati građane pa ako treba i privatnim tužbama da se obrate i spriječe ovo „divljaštvo“ koje nije nikome na čast.

Anica Milković Grbac vezano uz registar gradske imovine, mi imamo jedan registar koji nije apsolutno kompletan i koji traži sigurno ažuriranje. U proračunu za 2022. godinu predviđena je izrada registra u pravom smislu koji bi imao prostorni podatak, geografski podatak i onaj knjižni. Mi za sada imamo excel tablicu koja je knjižni podatak. Međutim službenici u gradu su na raspolaganju, viši savjetnik za imovinsko pravne poslove stoji na raspolaganju svima kome treba nekakav prostor u granicama onoga čime grad raspolaže. Uvijek se gleda da ako je moguće da se pojavi investitor koji će prostore za koje treba manja ulaganja i sl. odraditi pa se to može kroz nekakav prijeboj, ulaganja na određeni broj godina kompenzirati ili da grad uloži s time da zna da će u tom prostoru imati potencijalnog interesenta koji će u određenom razdoblju povratiti određenu investiciju. Već bi po tom pitanju registra pokrenuti neke aktivnosti no nemamo spremne ponude no više-manje smo u prvoj fazi složili što će ući u taj registar, međutim prijavili smo ga na natječaj koji je bio vezan uz pametne gradove, pa očekujemo da bi mogli dobiti neka sredstva oko 60% nepovratnih.

Davor Prodan iznosi da se iz izlaganja vidi da nedostaje digitalizacija u gradskom poslovanju u svakom smislu.

Mura Kalčić Salopek postavlja slijedeće pitanje:

1.S obzirom da se pričalo ranije na vijeću i Izmjenama Urbanističkog plana Grada Buzeta zanima me kada će biti javna rasprava vezana uz ciljne izmjene Prostornog plana Grada Buzeta. Ranije ove godine bila je najavljena za kraj ožujka?

Anica Milković Grbac iznosi da je sve podloge koje su bile vezane za sve izmjene o izradi zadnjih ciljanih izmjena prostornog plana dobila. Jedino što se nije definiralo detaljnu formulaciju u dogovoru sa Upravnim odjelom za održivi razvoj IŽ oko uporabe metalne strugotine, još se taj dio treba precizirati, no vjeruje da bi za nekih desetak dana javna rasprava trebala se provesti.

Kristijan Jermaniš postavlja slijedeće pitanje:

1. Zamolili su ga mještani naselja Goričica da li je moguće postaviti ležeće policajce ispred rotora na Goričici iz smjera Fontane te iz smjera Male Hube prema rotoru jer se po toj cesti juri kao da nema kružnog toka? Veći problem je iz smjera Mala Huba prema Fontani.

Anica Milković Grbac iznosi da je poznat taj problem, pokušalo se riješiti isti sa malim zastavicama, uz ostalu prometnu signalizaciju. Rotor je na mjestu gdje nije baš pregledan, ako je problem veći i ako smo „zreli“ za „ležeće policajce“ pokušati će se sa MUP-om riješiti problem.

Nenad Šćulac iznosi da Gradsko vijeće nije gradonačelniku ni majka ni otac on samostalno donosi odluke, samostalno ih provodi. Smatra da je u startu pokazao da želi tu nekakvu kohabitaciju sa Gradskim vijećem tako da mu nije trebalo davati poseban nalog izvolite, odite, podnesite Ustavnu tužbu sa ostalim gradovima s jedne strane, a s druge mi smo organizirali posebnu sjednicu za vodu i sve probleme, tako da bi želio to posebno naglasiti. S druge strane ako već govorimo o čišćenju poljoprivrednih površina na privatnom vlasništvu, postoji gradska odluka o agrotehničkim mjerama koja to propisuje, smatra da je resorna pročelnica gđa. Jakac, no misli da se na taj način rješavaju ne o trošku grada, već o trošku privatnih osoba, ali grad bi trebao upozoriti ljude da očiste te površine. Dužan je prenijeti jedan prijedlog za gradonačelnika. Obratili su mu se roditelji studenata i srednjoškolaca koji se žale da imamo autobusni kolodvor, još uvijek relativno novi, ali da nema autobusa na njemu, oni su sve rjeđi, pa predlažu da bi trebalo imati mogućnost da naši građani mogu hvatati autobuse koji idu iz Pule, Poreča, Rovinja, Pazina, Labina kroz tunel Učku. Pošto se sada gore izvode radovi smatra da bi bilo dobro urgirati i tražiti da se naprave dva stajališta sa ove strane tunela, ali sa oba smjera kako bi mogli putnici i iz ostatka Hrvatske koji dolaze u Istru izaći na tunelu bez opasnosti da se nešto dogodi. Svi oni koji su putovali autobusima znaju da je to uvijek „milost“ i dobra volja vozača koji riskira probleme za samog sebe, a isto tako bi bilo i u suprotnom smjeru. Tako da bi od jednog autobusa tjedno ili dnevno imali priliku, kada se već vozi primjerice do Lupoglava može se na kraju krajeva do tunela Učka. Pretpostavlja da je kasno da se nešto takvo napravi u Lupoglavu. Predlaže gradonačelniku da učini sve što je u njegovoj moći da pogleda svoj telefon pun brojeva različitih važnih ljudi da se pokuša i nešto napraviti za građane.

Osvrće se na goruću temu informacija, pristupa informacija i postavljanja pitanja. Vijećnici imaju statutarno pravo tražiti i dobiti podatke, to pravo im daje Poslovnik o radu Gradskog vijeća. Postavljaju pitanja i u Poslovniku stoji da su dužni dobiti odgovor u roku od osam dana, a oni dobe prije sjednice pa nemaju vremena pročitati pažljivo odgovore koje su dobili, a kamoli pripremiti se odnosno doraditi i vidjeti da li nešto nedostaje i dopuniti to pitanje. Tako da moli predsjednika vijeća da se odgovori na postavljena pitanja, koje već ne mogu dobiti na sjednici, dostave u roku kojeg propisuje poslovnik.

Na gradonačelnikov govor iz klupe Nenad Šćulac iznosi da na recimo postavljeno pitanje da li grad ima Ugovor koji se tiče životinja i odgovor „da ima“ smatra da nije trebalo više od dvije minute da se isti napiše. Uz podatke koji mogu dobiti na ovaj način na raspolaganju imamo institut prava na pristup informacijama kao što ga ima svaki građanin. Sve to lijepo zvuči dok u Buzetu ne postavite jedno takvo pitanje i zatražite informacije, i onda počinju padati maske. Kada u Buzetu postavite pitanje jednom dijelu onda to u nekoliko minuta zna pola grada uključujući našeg gradonačelnika koji je bio svojedobno aktivni saborski zastupnik koji je volio naravno na aktualnom satu postavljati pitanja, a sada kada se pitanja postavljaju kada je on odgovoran više ne reagira na isti način. Kako je proteklih desetak dana bio izložen primitivnom verbalnom nasilju jednog navodnog poduzetnika ovo je očito poruka svim građanima da ne smiju postavljati pitanja jer ćemo eto naljutiti gradonačelnika i njegove prijatelje. Informaciju koju želi dati svima je da je proteklih mjeseci kao Nezavisna lista i kao vijećnici izbrani putem Nezavisne liste postavljali niz pitanja, tako su pitali koliko je novaca ukupno utrošeno za izgradnju knjižnice, uključujući propali pokušaj dogradnje u Narodnom domu znajući da je inicijalna cijena bila 1 milijun koja je kasnije narasla puno više. Pitali su za troškove utrošene na projekte Buzet outdoor staza „7slapova“, i slučaj „La kartulina“ što je u međuvremenu postao predmet zanimanja i medija. Pitali su Istarski vodovod jesu li proveli preporuke državne revizije vezano uz učinkovitost rada Nadzornih odbora, ugovorima koji se sklapaju sa vanjskim tvrtkama itd. Ono što posebno smeta i peče gradonačelnika je bilo pitanje postavljeno Istarskom vodovodu gdje je stajalo slijedeće: „tragom izjava gradonačelnika Damira Kajina koji je u više navrata izjavio u medijima i na društvenim mrežama da je on posebno spasio likvidnost Istarskog vodovoda glede nekih obveza teških 10 milij. kuna koje su dospjele tijekom srpnja 2021. godine na naplatu prema OTP banci“ tražili su da im iz Istarskog vodovoda pojasne o čemu se radilo.

Odgovor koji su dobili je da se radi o 8,3 mil. kuna, dakle nešto manja cifra, koja je prilično značajna, a da je novac za u slučaju gubitka spora Istarski vodovod unaprijed rezervirao. Ako je Istarski vodovod unaprijed rezervirao novac onda ne vidi gdje je tu bila tako strašna opasnost, naravno da tu postoji pitanje da li će se isplatiti prije ili kasnije rezervirani novac. Dolazimo do jednog aktualnog pitanja, na tragu informacija od građana o brojnim dugovima koje ima Agencija Jet odnosno Stara oštarija, na tragu informacija da je u stečaju tvrtke DTR istog vlasnika značajan novac otpisan, da su se ljudi zapravo i žalili da nisu nikad uspjeli naplatiti svoja dugovanja, da su ljudi ostali bez plaća, Gradu i Parku, kao što vjerojatno svi u gradu znaju postavio se jedan sličan upit tražeći slijedeće podatke. Koliko dugo agencija Jet odnosno Stara oštarija duguje zakupninu Gradu, koji je sadašnji dug, koliko je ukupno kompenzirano duga Staroj oštariji, koliko je ukupno duga otpisano, kada je zadnji puta Stara oštarija uopće platila zakupninu, što je Grad napravio da naplati taj dug i kada je bio zadnji trenutak da je Stara oštarija bila bez duga, odnosno agencija Jet prema Gradu Buzetu? Njegov upit poslan Parku je netko automatski u roku od sat vremena poslao g. direktoru te tvrtke pa je onda nastalo sve ono što je nastalo, ono što se imalo prilike vidjeti. Tražio je očitovanje od Parka gdje mu je odgovoreno da im nije poznato tko je odgovoran niti da je službena dokumentacija Parka dospjela u ruke fizičke osobe. Navedeni zahtjev dostavljen je na generičku email adresu koji ima pristup veći broj djelatnika koji su glasno i nelagodno reagirali na okolnost zahtjeva dostave podataka. Dakle zakoni ove zemlje očito ne vrijede u našem društvu Park i isto tako povjerljivost podataka očito vrijedi samo kad oni odluče da to vrijedi. Dati će odgovore koji duguje javnosti nakon što je dobio dio podataka. Dobio je dio podataka samo za određeno razdoblje ali i to je dovoljno da može zaključiti slijedeće: dug agencije Jet prema Gradu Buzetu trenutno iznosi 61.644,27 kn, ovdje je uključio zadnju zakupninu jer pretpostavlja da nije plaćena, odnosno ukupno 10 mjesečnih zakupnina. Kroz cijelo razdoblje od 2011. godine do danas, za razdoblje koje je dobio, neprestano agencija Jet duguje 2-10 zakupnina Gradu Buzet. Od 5. studenog 2019. godine do danas, dakle 29 mjeseci, agencija Jet je uplatila samo jednu mjesečnu zakupninu Gradu Buzetu. Treće, kompenzacijama je agenciji Jet kroz ovo razdoblje od ukupno 11 godina ukupno napravljen prijebaj odnosno prebijeno 200.540,96 kn. Od toga jedan dio odnosi se na radove na uređenje odnosno na ulaganja, a dio na hranu i piće. Ako u tom razdoblju je ukupno otpisano 74.933,00 kn, dakle ako grubo izračunamo zadnjih 13 godina ukupna zakupnina je iznosila 509.640,00 kn, i onda sada tu otpiše kompenzacije, dugove, postojeće dugove i otpise, ispada da je plaćeno jedva 34 % zakupnina u tom dugom razdoblju od 11 godina. Ovdje ću dodati da je tvrtki DTR, koja je otišla u stečaj, otpisano dodatno 35.509,00 kn u tom razdoblju, da je u stečaju tvrtka imala evidentiran dug, ali to je bilo na stavku postupka od 147.000,00 kuna, a prema Gradu je dug iznosio 30.770,00 kn koje Grad nije nikad naplatio. Nedavno je napravljena kompenzacija prema tvrtki, govorio je prije o 61.000,00 kn postojećeg trenutnog duga, da nije napravljena kompenzacija prije nekakvih pola godine dug bi bio 110.000,00 kn. Grad ima svoju pisanu proceduru naplate proračunskih prihoda donesenu u lipnju 2018. godine, i ona jasno govori na koji se način naplaćuju dugovi. Opomena zbog dugovanja od štaga 64.047,00 kn je agenciji Jet poslana 28. rujna 2021. godine, naravno razumijemo da se radilo o razdoblju prije toga da se nisu slale ovrhe i sve ostalo, ali to je sada 28. rujna 2021. godine. Prema toj proceduri nakon toga se dužniku šalje opomena pred ovrhu kojom se poziva dužnik da svoje dugovanje podmiri u roku od deset dana od primitka opomene. Nema informaciju da je ta opomena pred ovrhu poslana u zadnjih šest mjeseci i pita se tko je odgovoran. Je li službenica nije napravila ono što je trebala, je li možda resorna pročelnica sugerirala da se to ne radi ili je možda gradonačelnik sugerirao. Ali želi dobiti odgovor na to pitanje. Zatim ako dužnik ne podmiri dugovanje u roku od 10 dana od dostave opomene pred ovrhu pokreće se ovršni postupak, koliko zna on još uvijek nije pokrenut. Istovremeno ugovor o zakupu poslovnog prostora jasno propisuje da se ugovor otkazuje ako zakupnik ne plati jednu dospjelu mjesečnu zakupninu ili koji drugi dospjeli iznos nastao na osnovu ugovora o zakupu u roku od 15 dana od opomene. Dakle pismena opomena poslana je 25. rujna 2021. godine do sredine listopada trebalo je pokrenuti otkazivanje ugovora o zakupu. S obzirom da se direktor tvrtke i gradonačelnik

svakodnevno intenzivno druže po ugostiteljskim objektima u Buzetu, što ljudi neprestano svjedoče, evo i danas mu je jedan gospodin pričao o tome, misli da je prilično uznemirujuće znati da se to događa u nekakvom radnom vremenu. Dakle gradonačelnik ima pravo na naknadu i za tu naknadu je dužan dobiti pohvalu kada se napravi nešto dobro, ali isto tako dužni smo od njega tražiti da uredno i nastavi raditi svoj posao. Ono što je tu zabrinjavajuće da imamo serijskog dužnika u gradskom prostoru, da gradu Buzetu nedostaje kvalitetan restoran u Starom gradu, osim hotela, a gospodin gradonačelnik ne želi ništa poduzeti što, sada će ga citirati „moj najbolji prijatelj Marušić“, kako ga on naziva, gradu Buzetu duguje desetke tisuća kuna i to nakon što je nedavno značajno smanjen taj dug zbog kompenzacije. Koja je poruka građanima, nemojte plaćati dugove. S obzirom da je korupcija korištenje javne dužnosti radi probitka osobnog ili probitka bliskoj osobi, ovaj slučaj agencije Jet biti će vrhunski test za našeg gradonačelnik. Poštovani g, gradonačelniče izvolite naplatiti dugove koje tvrtka ima prema Gradu i raskinuti ugovor ako se ti dugovi ne naplate u ovim rokovima koji su zadani gradskim odlukama, jer ako to ne učinite na sebe ćete preuzeti teret korupcije, ali i kaznenu i materijalnu odgovornost koja za time slijedi. Dakle gradonačelnik je u prvom redu odgovoran obavljati poslove grada, prisegom se obvezao za poštivanje zakona i gradskih propisa, tako da ga uredno poziva da to učini, a isto tako reći će i svoj osobni komentar. Ako imamo restoran koji 11 godina nije u stanju zaraditi ni za zakupninu onda stvarno nešto nije dovoljno dobro, pa možda treba pomoći čovjeku da se bavi nečim drugim što će mu puno bolje ići u životu, a da se omogući možda nekom drugom da dobije jedan takav prostor gradski na praktički elitnoj lokaciji u samom središtu grada i da za sobom povuče možda iza toga, ako će biti uspješan možda još jedan ili dva restorana u starom gradu da zbilja stari grad konačno dobije sadržaj koji zaslužuje. Poziva gradonačelnika da je on sada na potezu.

Damir Kajin iznosi da ne zna kako je to u Motovunu no to ćemo uskoro doznati. Gospodin Šćulac zna da on ni jednu kompenzaciju nije potpisao, ni jednu nije prebio, ni jednu nije otpisao. Svi ti aranžmani zaključivao je netko drugi, on samo ugovore mora poštovati. Tko je to činio, a vijećnik Šćulac je sam bio deset – dvanaest godina član Poglavarstva Grada Buzeta u kvoti IDS-a, te o tome se da isto tako raspravljati. S druge strane kada vijećnik Šćulac traži unazad 22 godine podatke kako su poslovali Grad Buzet i Marušić, ok možda ima pravo znati, bez obzira što se ta dokumentacija čuva 11 godina, jednako tako vjerojatno g. Marušić ima pravo znati posluje li grad Motovun u zadnjih 22 godine i na koji način. Njemu je osobno krivo da u 13:14 sati tog petka kada je vijećnik Šćulac poslao email Gradu Buzetu nije bio u zgradi Grada, jer da je bio kojim slučajem u zgradi Grada istog trena bi nazvao Marušića kao što bi i kao što će ubuduće istog trena nazvati bilo kojeg drugog poduzetnika, jer je to njegova obveza, da mu dostave one podatke koje Grad jednostavno nema. Tim više što smo se na prošlom Gradskom vijeću obvezali zaključkom o zahtjevu otvorenosti i transparentnosti Grada Buzeta i komunalnih društva, prvo mrežnu platformu za svakodnevno informiranje i komunikaciju s gradskim službama te javno vidljive odgovore na upite građana itd. Nitko ga neće za ništa prozivati ali želi isto tako reći neusporedivo je lakše nama koji smo na proračunu, ili „proračunskim jaslama“ prozivati one koji se za svoju opstojnost bore desetljećima i koji nikada nisu bili zaposleni u javnom servisu. U tih 13:14 sati, a rekao je vijećnik Šćulac da je netko prosljedio informaciju u roku od pet minuta, zna da je, u 13:14 sati bio sa Ministrom prometa i veza, bio je i dan ranije i rekao je da će s njime biti i 13. ovog mjeseca u Portorožu sa njegovim slovenskim kolegom. Znači bio je negdje na 1000 m sa istarske strane u tunelu, 700 m ispod kape Učke, koja je visoka ako se ne vara 1396 m, tamo apsolutno nije imao tu informaciju, sve do tamo negdje 17:30, 18:00 sati. Slaže se sa vijećnikom Šćulcem da je Marušić tu informaciju dobio nakon 5 ili 10 minuta. Još jednom će otvoreno reći, obećava da kada god netko bude tražio neki takav podatak od bilo kojeg građanina Buzeta, to je njegova obveza, on će tog građanina i obavijestiti. Buzet neće biti grad straha. Buzet, grad ovog ili onoga neće biti grad u kojem će se pojedinci bojati.

Davor Prodan i Damir Kajin govore u isti glas i upadaju jedan drugome u riječ.
Davor Prodan grad diktature.

Damir Kajin ova diktatura ..

Davor Prodan iznosi da način na koji govori gradonačelnik je diktatura, vijećnik je postavio pitanje.

Damir Kajin iznosi da mu on odgovara da u njegovom mandatu ništa nije prebio, ništa nije potpisao, ništa nije otpisao, da je netko drugi te aranžmane zaključivao. U njegovom mandatu negdje u dvanaestom mjesecu su se izvršile određene obveze temeljem ugovora koje je netko drugi potpisao i sada će se učiniti i ono drugo što ide uz taj isti aranžman. I to treba jednostavno znati.

Davor Prodan obraća se gradonačelniku te iznosi da nazivati vijećnika da producira strah kada postavlja pitanja je skandalozno.

Damir Kajin iz klupa govori „teror“.

Davor Prodan moli gradonačelnika da bira riječi, mora surađivati sa svih 13 gradskih vijećnika, i dalje će postavljati pitanja koja smatraju da su potrebna, građani će nas kazniti ili nagraditi na slijedećim izborima ukoliko se kandidiramo. Dakle nazivati strahovladom činjenicu da gradski vijećnici SDP-a i Nezavisne liste postavljaju pitanja i to vrlo opravdana i vrlo konkretna koja imaju smisao je zaista neprimjereno. Nije očekivao to od gradonačelnika, iznosi da je borba protiv nasilja i straha njegova osnova političkog djelovanja. Svi koji ga poznaju znaju da za takvo što apsolutno nema razloga i zato je tako žustro reagirao i uvijek će na takve riječi reagirati.

Nenad Ščulac „da teror straha“, „ali znat će oni kako je negdje drugdje“, sada će izvijestiti što se tiče Motovuna i svega. Reći će stvar koju zapravo nije htio reći ali evo sada je ponukan. Prvo i osnovno posljednjih dvadesetak godina osobno je konstantno izložen demoliziranju ljudi koji uopće ne zna, ne zna zapravo da li imaju neko mišljenje o njemu ili im je netko rekao i nije ga zapravo ni previše briga, to je pravo bilo koga da priča što god hoće, ali mu jako dobro govori s kakvim ljudima ima posla. To je isti onaj talog iz 1990-tih godina koji se na žalost nastavlja i danas, trideset godina kasnije. Gradonačelnik upada sa mjesta u riječ, na što mu vijećnik Ščulac govori neka mu ne upada u riječ jer on sada priča i javio se na natječaj za razliku od gradonačelnika koji se nije nikada u životu javio na nikakav natječaj. Zadnjih pet godina isti stanari, „špilje razbojničke“ kako gradonačelnik to voli reći, svojski se trude desecima kazneni, prekršajnih i svih mogućih prijava onemogućiti njegovog poslodavca i njega. Za ilustraciju, u Motovunu je zadnje tri godine imao dva puta cijelo tjedni nadzor Ministarstva financija posebno naručen od zna se koje skupine ljudi, da li je gradonačelnik imao ikad ovdje, ne zna za to naravno. Danas su dobili presudu da je prva prošla u redu, bez ikakvih sankcija, ne mora ga se hvaliti, kako je rekao gradonačelnik prije sve u redu. Slobodno neka nastave pitati, on će nastavljati pitati i dalje pa svidjelo se to gradonačelniku ili ne, i pričati o nekakvom teroru. Ako je postavljanje pitanja teror što je gradonačelnik radio u saboru 20 godina, terorizirao. Što se tiče člana Poglavarstva, gradonačelnik ne barata ni najosnovnijim pojmovima, miješa sve i svašta, kruške, jabuke, ne razumije se uopće u sustav. Nikada nije bio član poglavarstva, radio je svoj posao i nije ga sram reći, živi od svog rada cijeli život i nikada ga nitko nije „instalirao“ negdje, nikada nije morao prodao vlastiti grad u udjelu vodovoda da bi mu netko dao saborsku stolicu. Posljednja stvar, posao je gradonačelnika naplatiti gradske dugove, a sve njegove egzibicije iza toga ne mogu sakriti da je danas na dužnosti, da je gradonačelnik na dužnosti odgovoran za sve što se unutra događa. Prošlo je toliko mjeseci neka izvoli reagirati, a sve ostalo može gradonačelnik pričati no nije odgovorio na najvažniju stvar, što će poduzeti da se riješi dug, da konačno grad dobije pravi kvalitetan restoran u Starom gradu, nije bitno tko će ga voditi i da se više ne događa da netko 11 godina neprestano prenosi dugove, ostaje dužan ljudima, svima oko sebe i da tvrtke idu neprestano u stečaj sa otvorenim dugovima. Neka izvoli, gradonačelnik je na potezu.

Mura Kalčić Salopek vezano uz „jasle“ i rad u javnoj upravi, radi u privatnoj firmi i nju interesira koliko ima dugovanja i koliko se duguje Gradu, upravo radi stalnih priča građana grada Buzeta, jer on ne duguje samo Gradu, duguje i drugima. Iznošenje informacija, netko je nešto tražio ne zaslužuje teroriziranje i demoliziranje druge osobe. I sama činjenica da je napad najbolja obrana, to on radi cijelo vrijeme, točno je znao što se i zašto traži i onda je

krenuo u napad. Nije fer prema drugim ljudima. Mogla je isto tako ona pitat, baš ju zanima što bi onda napravili da je to ona pitala, ne vijećnik Nenad već ona.

Damir Kajin iznosi da je načelno protiv ove prakse i ovakvoga komuniciranja u javnosti.

Davor Prodan postavlja pitanje koje prakse?

Damir Kajin iznosi ono što se ima prilike pratiti putem facebooka, ili društvenih mreža. Smanjilo se u prvih pet mjeseci mandata potraživanja Grada prema dužnicima za 43%, kao nitko drugi u Hrvatskoj. Volio bi vidjeti kako je to pošlo za rukom nekim nama susjednim Općinama. U roku od 5 mjeseci, nikome u Hrvatskoj nije pošlo za rukom, i smanjivati ćemo ih ako možemo i dalje. Imamo i u Gradu velikih problema, ima poslovnih subjekta, na stotine ljudi koji su isto sada *vis a vi* ove ukrajinske krize, da ne govori svega u ozbiljnim problemima. Hoćemo li mi njih sada ovršiti, hoćemo li mi te žene koje tamo rade ostaviti bez plaće, bez doprinosa bez čega? Nije to samo tako kao što se nekima jednostavno čini, jer to su poslovni subjekti od kojih svi mi u ovome gradu imamo određene koristi, živimo, bez njih ne možemo opstati.

Nenad Ščulac ako treba o ovom može pričati cijelu noć, i dalje gradonačelnik nije odgovorio što će poduzeti oko toga, neka razmišljaj oko toga. Gradonačelnik se ubacuje sa klupe. Nenad Ščulac iznosi da nije nikada spomenuo ostale poslovne subjekte, jasno da svi imaju problema, jasno je da to treba razumjeti. Netko tko duguje dva mjeseca, tri mjeseca možda ima strukturalne probleme, netko tko duguje 11 godina misli da ima problem sa time da radi ono što ne bi trebao raditi, jer mu to očito ne ide dobro. Ponavlja, ako restoran u središtu grada sa prekrasnom terasom sa pogledom na ostatak Buzet nije u stanju zaraditi za zakupninu, a sada će reći da je ispočetka zakupnina bila 1.400,00 kn, da je nakon toga bila 3.200,00, a sada je 5.900,00 kn. 1.400,00 kn ako nije u stanju u mjesecu zaraditi onda smatra da čovjek nije za taj posao, onda postoji nešto drugo, neka bude menadžer ili što god drugo. Dakle govori o konkretnom poslovnom subjektu koji duguje 11 godina i neprestano terorizira svih. Druga stvar bitna, ova stvar je postala javna u trenutku kada je netko u komunalnom društvu čovjeku dostavio njegov zahtjev, onda je to postalo javno. Neka priupita svoje suradnike, tko na takav način postupa, tko na takav način komunicira i tko je kriv da je to postalo javno. Zato je danas ovdje javno iznio podatak koji je dobio, zato je ovo postalo javno, zahvaljujući samom gospodinu ne njemu, jer bi inače razgovarali na sasvim jedan drugi način, tražio bi u pisanom obliku odgovore od gradonačelnika ili na neki drugi način. On je to učinio javnim i to je greška koju je napravio gradonačelnik i njegov osobni prijatelj s kojim svaki dan sjedi u ugostiteljskim objektima jer građani vide i pitaju se što rade za vrijeme radnog vremena.

Mikela Blagonić vezano uz medije koji su danas prenesli gradonačelnikovu izjavu da je skupština društva TZ Grada Buzeta izabrala novo vijeće TZ-a. Interesira ju da li se može dobiti na uvid taj zapisnik? Interesira ju točno kada je ta sjednica Skupštine TZ-a održana, te ako u zapisniku nije navedeno moli da joj se dostavi popis prisutnih članova Skupštine TZ?

Damir Kajin iznosi da za razliku od bilo koga ovdje njegovo radno vrijeme je 24 sata na dan. Daj bože da bilo tko drugi u ovome gradu radi jer bi svima bilo bolje. Smatra da kada se obnavlja zakup, da dug mora biti nula, tako je bilo prije, a tako bi trebalo biti i sada.

Davor Prodan iznosi da to nije tema.

Damir Kajin vezano uz Skupštinu TZ-a, da je od 13 njih ili 14, deset je pristalo za vijeće koje će ubuduće biti sačinjeno, i sve će dati na uvid, Marijan Ritoša. Davor Prodan iznosi da gradonačelnik ponavlja imena. Damir Kajin nastavlja Ana Pisak, Nenad Stefanović, Nada Pavletić, Ivan Karlič, Marko Gregurić. Davor Prodan napominje da se krši procedura. Damir Kajin nastavlja Mišel Sirotić, Robert Marušića, i ako ih je netko vidio onda su sigurno razgovarali između ostalog o vijeću TZ.

Davor Prodan iznosi da je vijećnicu interesirala procedura, a Damir Kajin odgovora da će sve dobiti.

Mikela Blagonić nije dobila odgovor ali traži isti u pisanom obliku.

Davor Prodan smatra da je cijena najamnine od 5.900,00 kn koliko se plaća izuzetno velika najamnina, budimo objektivni, sa klupa sufliraju da nije.

Elena Grah Ciliga iznosi da vijećnička pitanja sa protekle sjednice, s obzirom da je bilo rečeno i u zapisniku tako stoji, da će se odgovori dati danas na današnjoj sjednici te su danas pripremljeni i doneseni, i to je jedini razlog zašto se nije prije slalo odgovore na pitanja.

Davor Prodan postavlja slijedeća pitanja i prijedlog:

1.Upravo su u tijeku građevinski radovi na investiciji dogradnje "Doma za starije osobe Buzet", a ovo Gradsko vijeće usvojilo je konsenzusom sve potrebne odluke na temelju kojih je omogućena njegova nadogradnja. Na prošloj sjednici GVGB 02.03., primili smo informaciju o inicijativi za izgradnju nove sportske infrastrukture, u njoj se predlaže gradskoj upravi osmišljavanje i kandidiranje projekta s namjerom usmjeravanja prezentiranog na odgovarajuće natječaje te u konačnici, nakon zaokruženog tehničkog / pravnog procesa i realizaciju gradnje biciklističkog poligona tzv. "pumtracka" ili višenamjenskog poligona za sportove na kotačima. Jedna od mogućih pozicija za smještaj tog "bike" centra, to je između ostalog istaknuto na sjednici, nalazi se u blizini spomenutog Doma za starije osobe, a obližnja katastarska čestica je u vlasništvu Grada Buzeta i pogodna za gradnju, prije bilo kakvih radnji takvu inicijativu treba usuglasiti u svakom detalju sa sportskom zajednicom grada Buzeta, sve navedeno nalazi se na prostoru dijela dijela naselju Goričica, kao i potpuno nova intervencija u prostoru koju ću vam iznijeti.

Moj prijedlog je sljedeći:

- zalažem se za izgradnju šetnice u naselju Goričica koja bi se nastavila, u jednoj između mnoštva drugih projektnih mogućnosti, u spoju s gradskim parkom, popularne, generacijski prenesenog naziva, "Šumica" i stepenica koje vode iz centra grada prema tom dijelu grada. Projektirana trasa protezala bi se do maksimalne točke uz stijenje prema mogućem budućem biciklističkom poligonu ili još dalje, te bi u ovom trenutku takva zamišljena ili projicirana trasa predvidjela kružnu koncepciju šetališta na način da se predvidi pravac usmjeren natrag prema gradskom parku, ali ispod stijena, a obuhvatila bi u nadopuni projekta i revitalizaciju crkve Sv. Ane. Ideja mi je da se na šetalištu uz stijene na prigodnoj poziciji izgradi mini, ali atraktivan vidikovac/skywalk radnog naziva "Nebeska šetnica Goričica", dakle dio šetnice izgrađen u obliku potkove izvan stijena ili litice, konstruiran od specijalne staklene plohe za hodanje, sa spektakularnim pogledom prema starom gradu Buzetu i obroncima Ćićarije na sjeveru, također, kao dio projektnog zadatka predlažem pozicioniranje punkta za foto point / fotografsku točku koja bi svojim završnim dizajnom uključivala određenu bužetsku specifičnost, nju bi otkrila arhitektonska kreativnost projektanta cjelokupne šetnice, a cjelokupni projekt obuhvatila bi sanaciju i racionalizaciju postojeće rasvjete, klupa i prije spomenutih stepenica. Realizacija te ideje doprinijela bi modernizaciji jednog bužetskog naselja, rekreaciji građana Buzeta, turističkoj nadogradnji, učinila bi grad Buzet dodatno atraktivan za život, ukoliko želimo grad u koji se useljava stanovništvo, a postojeće zadržava, ne iseljava, svim mjesnim odborima na Bužeštini, ne samo centru grada, trebamo ponuditi sadržaje u duhu suvremenog vremena, a ne živjeti u neodržavanoj infrastrukturi prošlosti različitih strukturalnih namjena, jednostavno cijelom području našeg grada neophodan je redizajn, novo urbano i ruralno lice na razini kvalitete u svim segmentima koja čine lokalnu samoupravu dinamičnom i u skladu s implementacijom svih urbanističkih rješenja koja EU nudi u svojim najboljim primjerima, predstavljajući globaliziranom svijetu i naše mogućnosti u tom smislu. Šetnica sa vidikovcem, fotopointom, dakle jedan modernistički koncept kada bude završena nadogradnja Doma za starije i nemoćne, mogućnost biciklističkog poligona i šetnica sa vidikovce.

Damir Kajin iznosi da mu je bitno da se otvori Genetski centar kako bi se mogli upustiti u sve projekte. Mora reći da ono što nije pošlo za rukom nikome, prošloj i ovoj administraciji koja je uspjela prihodovati iz osnove nenaplaćena potraživanja preko 700.000,00 kn plus dvjesto i nešto tisuća kuna koje smo usmjerili prema Hrvatskim vodama.

Sve je to lijepo i potkove itd. no to iziskuje određena sredstva, možemo se upustiti u istragu projektne dokumentacije, kandidirati taj projekta i vjerovati da će netko sa strane isfinancirati jedan, za njega predivan sadržaj koji bi oplemenio ne samo Goričicu već i cijelu Buzeštinu.

Anica Milković Grbac vezano uz lokaciju na Goričici, kontaktirali su BK gdje je dio lokacije, trokut, koji bi ostao neupotrebljiv iznad dječjeg igrališta, a iza nadograđenog budućeg Doma za starije osobe, da se iskoristi za pumptrack. Jedan dio zemljanih radova bi se mogao odraditi u završnoj fazi dok traju iskopi. Sama šetnica čini joj se kao zanimljiva inicijativa, trebalo bi osigurati sredstva za projektiranje, a nakon toga za sve „pjesničke ideje“ trebalo bi se pokušati naći izvore financiranja kako bi se na što manji način opterećivalo proračun.

Davor Prodan iznosi da mu je cilj težiti suvremenom, modernom, osmišljenom, atraktivnom, zna da to košta, no moramo početi i mijenjati se mi osobno i grad.

Svjedočimo daljnjem razvoju sporta na području grada Buzeta, o čemu je, također, na prošloj sjednici Gradskog vijeća bilo riječi, prijedloga i inicijativa te se u raspravi mogla osjetiti i konstatirati složenost izgradnje i održavanja sportske infrastrukture, kompleksnost ukupne politike financiranja sporta u našem Gradu, ovoj temi, kao i drugima, često ćemo se vraćati, sve dok ne postignemo razinu kvalitete, s kojim je zadovoljna najšira predškolska, školska, studentska, klupsko natjecateljska te rekreativna odnosno ukupna javnost našeg grada.

Danas bih želio podržati brojnu pikado zajednicu Buzeštine, koju predvodi kulturni, prvo osnovani klub, svojevrsni sportski trademark mjesnog odbora Sovinjak - to je "Pikado klub Sove Sovinjak", a tradiciju dobrih rezultata nastavljaju brojni natjecatelji iz cijele Buzeštine, od Roča do Vrh. Vrh je najmlađi klub u pikado obitelji našeg grada, a sastoji se od dvije ekipe: "Vrh 396" i "CB Ambasada" koji su izvrsnim rezultatima osvojili prvo i drugo mjesto u svojim ligama, tim uspjehom plasirali su se u viši rang natjecanja te na ekipno prvenstvo Hrvatske u elektronskom pikadu koje će se održati krajem travnja i početkom svibnja ove godine u Karlovcu.

Znam da su mnogi nezadovoljni planiranim proračunskim sredstvima predviđenim za financiranje aktivnosti sportaša na Buzeštini, od bočara do nogometaša, od rukometašica do taekwondo ekipa, od automobilista do rekreativaca, zamolio bih pročelnicu za društvene djelatnosti Elenu Grah Ciliga da prihvati u dogovoru s gradonačelnikom i pročelnicom za financije njihovu zamolbu u kojoj ističu potrebu da se djelomično financirao njihov put i smještaj u Karlovcu na prvenstvu Hrvatske, a sve troškova podmiruju iz vlastitih sredstava i ne koriste proračunski novac, jer su udrugu osnovali ove godine i tek će se kandidirati za dobivanje istih, rezultati govore u prilog činjenice da se organizacijski i financijski trebaju pozicionirati na drugačiji način poput svih ostalih, dakle, molim Vas da podržite zamolbu o prijevremenom financiranju te udruge ili dotaciji koja odgovara trenutnom financijskim mogućnostima proračuna grada Buzeta.

Elena Grah Ciliga iznosi da je stigao zahtjev Pikado kluba Sove, jučer, mora se malo proučiti s obzirom da kada se izravno dodjeljuju sredstva, moraju svi oni kojima se odobravaju sredstva, moraju biti u istim kriterijima kao i ostali. S obzirom da je nama po uputama za prijavitelje za redovno uvjet prijavitelj mora djelovati najmanje godinu dana na području grada Buzeta mora proučiti zahtjev i uz to vidjeti da li su članovi sportske zajednice.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja "Izgradnja dječjeg igrališta u Sv. Duhu" u sklopu natječaja Lokalne akcijske grupe "Sjeverna Istra"

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Damir Kajin iznosi da je do kraja 10 mj. obnovljeno 16 od 18 dječjih igrališta. Imati ćemo reprezentativan prostor u Sv. Duhu.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 13 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja „Izgradnja dječjeg igrališta u Sv. Duhu“ u sklopu natječaja Lokalne akcijske grupe “Sjeverna Istra“

Nakon iscrpljenog dnevnog reda sjednica je zaključena sa radom u 21,30 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan